

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района
«Начальная общеобразовательная школа п. Горноправдинск»

СОГЛАСОВАНО:
на заседании Управляющего Совета 31.05.2019
года (протокол № 4)

УТВЕРЖДЕНО:
приказом по ОО
от 03.06.2019 года № 030601-О

ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) Муниципальном общеобразовательном учреждении Ханты-Мансийского района «Начальной общеобразовательной школы п. Горноправдинск» далее (образовательная организация):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (п.13 ч.3 ст.28);
- государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 № 1642;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115;
- ФГОС начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.09.2020 № 28;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.01.2021 № 2;
- Уставом МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск.
- локальными нормативными актами МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск.

1.3. Настоящее Положение определяет цели, задачи, принципы внутренней системы оценки качества образования в МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск, ее организационную и функциональную структуру и призвано способствовать управлению качеством образования в ОО.

1.4. Образовательная организация обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели внутренней системы оценки качества, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.5. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в т. ч. на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.6. В настоящем положении используются следующие термины:

- *качество образования* - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

- *внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)* – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ, которые реализует школа, и результатах освоения программ обучающимися;

- *независимая оценка качества образования (НОКО)* – это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;

- *документы ВСОКО* – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

- *диагностика* – контрольный замер, срез;

- *мониторинг* – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

- *оценка/оценочная процедура* – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;

- КИМ – контрольно-измерительные материалы;

- ООП – основная образовательная программа;

- УУД – универсальные учебные действия.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;

- качество условий реализации образовательных программ;

- качество образовательных результатов обучающихся;

- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании школы.

2.3. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в школе образовательных программ федеральным требованиям;

- контроль реализации основных образовательных программ;

- контроль освоения основных образовательных программ;

- оценка условий реализации ООП (по уровню начального общего образования) федеральным требованиям;

- контроль состояния условий реализации ООП НОО;

- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;

- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО;

- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- контроль реализации Программы воспитания;
- контроль реализации Программы коррекционной работы;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;
- подготовка справки по итогам учебного года.

2.6. Организацию ВСОКО, оценку качества образования и интерпретацию полученных данных осуществляют: администрация ОО, управляющий совет, педагогический совет, методическое объединение, педагогические работники.

Администрация образовательной организации обеспечивает повышение квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам оценки качества образования, формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координирует и контролирует работу по вопросам оценки качества образования, готовит аналитические материалы о качестве образования и функционировании ВСОКО, определяет состояние и тенденции развития образовательной системы, на основе которых принимаются управленческие решения по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

Методический совет, педагогические работники осуществляют организационно-технологическое сопровождение функционирования ВСОКО, разработку, формирование и апробацию измерительных материалов для оценки качества образования в соответствии с реализуемыми учебными курсами (программами) и анализ результатов оценочных процедур.

Управляющий совет решает вопросы функционирования и развития ОО, оказывает содействие в реализации процедур внутренней и внешней (независимой) оценки качества образования, созданию оптимальных условий и форм организации образовательной деятельности.

Педагогический совет участвует в рассмотрении результатов ВСОКО и принятии решений по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

2.7. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в ВШК (внутри школьного контроля).

2.8. Выводы о качестве образования в ОО формулируются 1 раз в год на основе сопоставления внешних и внутренних оценок, полученных за прошедший учебный год и отраженных в отчете по самообследованию.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП НОО, разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП НОО в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся с использованием технологии портфолио (Положение о портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 3.

В 1 классе предметные результаты оцениваются «+» (достиг базового уровня), или «-» (не достиг базового уровня), которые не выставляются в журнал, но проговариваются, объясняются обучающемуся. Для оценки предметных результатов во 2-4 классах используется 5-балльная шкала отметок, соотнесённая с уровнями освоения предметных знаний (Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся).

3.1.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП НОО (сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных, познавательных УУД) проводится по параметрам согласно приложению 4.

Кроме этого оценка метапредметных результатов проводится на основе комплексной работы на межпредметной основе, разработанных контрольно- измерительных материалов. Сроки проведения определяются локальным ОО.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП НОО диагностируется в ходе мониторинга личностного развития обучающихся по параметрам согласно приложению 5.

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Данные Портфолио выступают одним из средств психолого-педагогической оценки достижения обучающимися личностных образовательных результатов освоения ООП в части программы социализации и воспитания. Средством учета личностных результатов является статистический учет индивидуальных и коллективных достижений обучающихся в мероприятиях программ воспитательной направленности (данные об олимпиадах, конкурсах, смотрах, соревнованиях, фестивалях различного уровня).

3.1.4. Оцениваются достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня по критериям и показателям (Положение о портфолио обучающегося);

3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого года на основании социологического исследования в сфере предоставления муниципальных услуг согласно параметрам приложения 7.

3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются в сводной ведомости успеваемости.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат ООП НОО, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов ФГОС НОО. Оценка ООП НОО проводится на этапе ее согласования и утверждения.

4.1.1. Результаты оценки ООП НОО прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП НОО изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС НОО.

4.1.3. Информация по пунктам приложения 1 включается в отчет о самообследовании.

5. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

5.2. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе критериев, указанных в приложении 1 пункт 2.

5.3. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

5.4. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП НОО (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.5. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению.

5.6. Показатели стартовой оценки вносятся в организационный раздел ООП НОО после их согласования с педагогическим советом.

5.7. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступает совокупное состояние условий образовательной деятельности в МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск.

5.8. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Вышеперечисленные мониторинги проводятся на основе параметров, внесенных в приложения 1–7.

6.3. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится ежегодно, его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Документы ВСОКО

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов, отчёты.

7.2. Содержание документов содержащих анализ полученных данных в результате мониторинга доводится до всех участников образовательных отношений в режиме гласности и открытости, который обеспечивается проведением:

- самообследования образовательной организации;
- анализа работы образовательной организации за учебный год.

8. Срок действия Положения

8.1. Срок действия данного Положения неограничен.

8.2. Организация оставляет за собой право вносить изменения в Положение.

8.3. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся Педагогическим советом и утверждаются на его заседании.

Показатели качества по начальному общему образованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	
1.3	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации в общей численности учащихся	
1.4	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	
1.5.1	Регионального уровня	
1.5.2	Федерального уровня	
1.5.3	Международного уровня	
1.6.	Структура образовательной программы соответствует требованиям	
1.7.	ФГОС, СанПиН	
1.8.	Наличие индивидуальных учебных планов (ИОМ) учащихся, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья	
1.9.	Уровень воспитанности обучающихся	
1.10.	Уровень удовлетворенности родительской общественности образовательной деятельностью Учреждения	
1.11.	Оценка динамики показателей здоровья обучающихся (общего показателя здоровья; показателя количества пропусков занятий по болезни; уровень осведомленности о требованиях здорового образа жизни)	
1.12.	Уровень социально - психологического климата среди учащихся	
1.13.	Уровень социально - психологического климата среди педагогов	
1.14.	Доля обучающихся, охваченных дополнительными образовательными программами на базе учреждения.	
1.15.	Доля обучающихся, охваченных дополнительными образовательными программами технической направленности на базе учреждения.	
1.16.	Доля обучающихся, охваченных дополнительными образовательными программами естественнонаучной направленности на базе учреждения.	
1.17	Общая численность педагогических работников, в том числе:	
1.18.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	
1.119.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.20.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	
1.21.	Численность /удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	

1.22.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.22.1	Высшая	
1.22.2	Первая	
1.23.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.23.1	До 5 лет	
1.23.2	Свыше 30 лет	
1.24	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе Федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров из расчета на одного обучающегося	
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного ученика	
2.3	Наличие в образовательной организации электронного документооборота	
2.4	Наличие читального зала в библиотеке, в том числе:	
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	
2.4.2	С медиатекой	
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	
2.5	Численность /удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2Мб/с) , в общей численности учащихся	
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	

**Система педагогического мониторинга (объектов, показателей, методик, периодичность и критерии оценивания)
в МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск**

Объекты мониторинга	Показатели	Методики, процедуры	Периодичность	Критерии оценивания	Ответственные
Реализация Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)	Наличие рабочих программ учебных предметов	Внутришкольный контроль	1 раз в год (начало учебного года)	Оптимальный уровень - 100% учителей имеют рабочие программы учебных предметов; Недопустимый уровень - менее 100% учителей имеют рабочие программы учебных предметов.	Заместитель директора по УВР
	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов содержанию ФГОС			Оптимальный уровень - содержание рабочих программ учебных предметов соответствует содержанию ФГОС на 100%; Недопустимый уровень содержание рабочих программ учебных предметов соответствует содержанию ФГОС менее 100%.	
	Соответствие рабочих программ учебных предметов принятой структуре			Оптимальный уровень - 100% рабочих программ учебных предметов соответствует принятой в учреждении структуре; Недопустимый уровень - менее 100% рабочих программ учебных предметов соответствует принятой в учреждении структуре.	
	Обеспечение выполнения учебной программы	Внутришкольный контроль	1 раз в четверть	Оптимальный уровень - 100% учителей обеспечи-	

	в полном объёме			<p>вают выполнение учебных программ в полном объёме;</p> <p>Недопустимый уровень - менее 100% учителей обеспечивают выполнение учебных программ в полном объёме.</p>	
	Качество освоения содержания ФГОС по предметам	Промежуточный контроль	1 раз в год (в соответствии с Положением о промежуточной аттестации)	<p>Оптимальный уровень - 100%-91% обучающихся справились с контрольной работой (к/р);</p> <p>Допустимый уровень - 90% -70% обучающихся справились с к/р;</p> <p>Критический уровень - 69% - 50% учащихся справились с к/р;</p> <p>Недопустимый - уровень - менее 50% учащихся справились с к/р.</p>	Администрация, учителя начальных классов
	Уровень обученности	Промежуточный контроль	1 раз в год	<p>Репродуктивно - алгоритмический уровень 36% - 50%;</p> <p>Конструктивный уровень</p> <p>Творческий уровень – выше 64%.</p>	Администрация, учителя начальных классов
	Уровень сформированности УУД и ключевых компетентностей	Комплексная работа на межпредметной основе	В конце учебного года	<p>Оптимальный уровень - 100%-91% обучающихся справились с предложенными заданиями;</p> <p>Допустимый уровень - 90% -70% учащихся справились с предложенными заданиями;</p> <p>Критический уровень - 69% - 50% обучающихся</p>	Администрация, учителя начальных классов

				справились с предложенными заданиями; Недопустимый уровень - менее 50% обучающихся справились с предложенными заданиями	
Качество организации проектно-исследовательской деятельности	Качество исследовательских и проектных работ обучающихся	Определение среднего балла выполнения работ	1 раз в год	Оптимальный уровень - 100%-91% обучающихся справились с написанием работы; Допустимый уровень - 90%-80% обучающихся справились с написанием работы; Критический уровень - 79% - 60% справились с написанием работы; Недопустимый уровень - менее 60% учащихся справились с написанием работы.	Администрация, учителя начальных классов
	Наличие призовых мест по результатам проведения муниципальной научно-практической конференции «Шаг в будущее», и др. конференций и конкурсов	Соотношение количества призовых работ с общим количеством представленных на конкурс работ	1 раз в год	Оптимальный уровень - 100% - 71% призовых мест от числа возможных; Допустимый уровень - 70% - 31% призовых мест от числа возможных; Критический уровень - 30% - 20% призовых мест из числа возможных; Недопустимый уровень - менее 20% призовых мест от числа возможных.	Администрация, учителя начальных классов
Уровень воспитанности учащихся	Уровень воспитанности по методике Н.П. Капустина	Методика Н.П. Капустина «Анкетный опрос» (средний показатель	1 раз в год	Оптимальный уровень - высокий уровень воспитанности; Высокий уровень; хороший уровень	Заместитель директора по воспитательной работе

		мнений: учащегося, классного руководителя)		воспитанности; средний уровень воспитанности; низкий уровень воспитанности.	
	Уровень воспитательных результатов	Наблюдение	1 раз в год	Первый уровень - приобретение обучающимися социальных знаний; Второй уровень - получение обучающимися социального опыта; Третий уровень - получение обучающимися начального опыта самостоятельного общественного действия.	Заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители
Уровень удовлетворённости родителей работой образовательной организации	Уровень удовлетворённости организацией учебных и внеурочных занятий, преподаванием учебных предметов, материально-техническим оснащением образовательной деятельности, социальнобытовыми условиями, отношениями между участниками образовательного процесса (методика Степанова Е.Н.)	Анкетный опрос родителей (законных представителей) обучающихся	1 раз в год	Оптимальный уровень - высокий уровень воспитанности; Допустимый уровень - хороший уровень воспитанности; Критический уровень - средний уровень воспитанности; Недопустимый уровень - низкий уровень воспитанности.	Заместитель директора по воспитательной работе
Социально психологический климат	Уровень социально-психологического климата среди обучающихся	Методика Дж.Морена «Социометрия»	1 раз в год	внутригрупповые статусы обучающихся (лидеры, предпочитаемые, принимаемые, отверженные); качество психологической атмосферы группы в целом (уровень благополучия взаимоотношений обучающихся,	Социальный педагог, педагог - психолог

				коэффициент удовлетворённости взаимоотношениями).	
	Уровень социально-психологического климата среди педагогического персонала	Компилятивная методика: методика определения стиля руководства (В.П. Захарова), ориентировочная анкета (В. Смекалов, М. Кучер), методика изучения удовлетворённости жизнедеятельностью в образовательном учреждении (Е.Н. Степанов), анкета определения индекса групповой сплочённости Сишора.	1 раз в год	Не благоприятный климат -0 -1 балла; Средняя степень благоприятности - 1-2 балла; Благоприятный климат - 2 - 3 балла.	Социальный педагог, педагог - психолог
Оценка динамики показателей здоровья обучающихся	Общего показателя здоровья; показателя количества пропусков занятий по болезни; уровня осведомленности ЗОЖ	Процентное отношение числа детей, ни разу не болевших в течение года, к общему списочному составу групп	2 раза в год 1 раз в год	Высокий уровень, ближе к высокому; средний, выше среднего, ниже среднего; низкий уровень.	Инструктор по физической культуре
Профессиональная компетентность педагогов организации	Качество организации образовательной деятельности на уроке	Адаптированная методика Л.М. Митиной по оценке работы учителя (МОРУ).	По мере производственной необходимости, при приеме на работу молодых специалистов, вновь прибывших учителей.	Оптимальный уровень - проявляется 90%-100% индикаторов компетентностей в деятельности учителя; Допустимый уровень - проявляется 50%- 89% индикаторов компетентностей в деятельности учителя; Критический уровень - проявляется 49% - 30% индикаторов компетентностей в деятельности педагога;	Заместитель директора по учебной работе, методист

				Недопустимый уровень - проявляется менее 30% индикаторов компетентностей в деятельности педагога.	
		Методика оценки оптимальности отбора содержания, форм и методов обучения на уроке.	В соответствии с планом внутришкольного контроля по организации образовательной деятельности на уроке	Оптимальный уровень - 2,1 - 3 балла, в среднем, по всем параметрам оценивания; Допустимый уровень - 1,7 - 2 балла; Критический уровень - 1,6 - 1,3 - баллов, в среднем, по всем параметрам оценивания; Недопустимый уровень - менее 1,3 баллов по всем параметрам оценки.	Заместитель директора по учебной работе, методист
		Программа наблюдения за профессионально - педагогическими умениями учителя, направленными на формирование у обучающихся учебной мотивации.	В соответствии с планом внутришкольного контроля по организации образовательной деятельности на уроке.	Оптимальный уровень - реализация педагогических приемов от 80% и выше; Допустимый уровень - от 31% до 79%; Критический уровень - 20%- 30%; Недопустимый уровень - менее 20%.	Заместитель директора по учебной работе, методист
		Программа наблюдения за формированием и развитием универсальных учебных действий.	В соответствии с планом внутришкольного контроля по организации образовательной деятельности на уроке.	Оптимальный уровень - КПД по развитию УУД 80% и выше; Допустимый уровень - КПД на уровне 50% -79%; Критический уровень - КПД 49% - 30%; Недопустимый уровень - менее 30%.	Заместитель директора по учебной работе, методист
		Программа изучения реализации оценочной	В соответствии с планом внутриш-	Оптимальный уровень - реализация минимального	Заместитель директора по учеб-

		функции на уроке.	кольного контроля по организации образовательной деятельности на уроке.	перечня по реализации оценочной функции от 80% и выше; Допустимый уровень - реализация минимального перечня по реализации оценочной функции от 31% до 79%; Критический уровень - реализация минимального перечня по реализации оценочной функции от 30% до 20%; Недопустимый уровень - реализация минимального перечня по реализации оценочной функции - менее 20%.	ной работе, методист
		Бланк оценки качества этапа урока «Инструктаж домашнего задания»	В соответствии с планом внутришкольного контроля по организации образовательной деятельности на уроке.	Оптимальный уровень - реализация рекомендаций по организации домашнего задания от 80% и выше; Допустимый уровень - реализация рекомендаций по организации домашнего задания от 31% до 79%; Критический уровень - реализация рекомендаций по организации домашнего задания от 20% до 30%; Недопустимый уровень - реализация рекомендаций по организации домашнего задания менее 20%.	Заместитель директора по учебной работе, методист
Учебно - методические комплекты (УМК) Компоненты УМК:	Наличие учебных программ, учебников и учебных пособий по всем предметам	Бланк оценки соответствия требованиям	1 раз в год	Оптимальный уровень - наличие 100% единиц УМК; Недопустимый уровень -	Заместитель директора по учебной работе, методист,

учебная программа, рабочая программа учебного предмета, учебники, учебные пособия	Соответствие УМК тре- бованиям ФГОС, обра- зовательной программе взаимосоответствие единиц УМК Соответ- ствие года издания УМК требованиям.			наличие единиц УМК ме- нее 100%. Оптимальный уровень - соответствие составляет 100%; Недопустимый уровень - соответствие составляет менее 100%.	педагог- библиотекарь
				Оптимальный уровень - взаимосоответствие еди- ниц УМК составляет 100%; Недопустимый уровень - взаимосоответствие еди- ниц УМК составляет менее 100%. Оптимальный уровень - год издания 90% - 100% учебников соответствует требованиям (не более 5 лет); Допустимый уровень - год издания 70% - 89% учеб- ников соответствует тре- бованиям (не более 5 лет); Критический уровень - год издания 50% - 69% учеб- ников соответствует тре- бованиям (не более 5 лет); Недопустимый уровень - год издания менее 50% со- ответствует требованиям (не более 5 лет).	

1. Технология реализации педагогического мониторинга.

1.1. Учителя, классные руководители, другие педагогические работники обобщают результаты педагогической диагностики, представляют полученные данные заместителю директора по курируемым направлениям деятельности.

1.2. Заместитель директора знакомится с диагностическими результатами и анализирует их.

1.3. На основе анализа заместитель директора определяет основные направления деятельности учителя, классного руководителя по изменению ситуации. Принимает решение о диагностике профессиональной компетентности учителя.

1.4. Обобщенные данные представляются директору Учреждения для принятия управленческого решения по корректировке деятельности педагогического коллектива по основным направлениям педагогического мониторинга.

2. Методика организации и проведения педагогического мониторинга.

2.1. Обеспечение федерального государственного образовательного стандарта.

Основными объектами стандартизации в образовании являются его структура, содержание, объем учебной нагрузки и уровень подготовки обучающихся. Нормы и требования, установленные стандартом, принимаются как эталон при оценке качества образования.

Педагогический мониторинг обеспечивает соответствие используемых рабочих программ учебных предметов с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Для этих целей используются следующие диагностические материалы:

2.1.1. Рабочая программа учебного предмета

Структурные компоненты рабочей программы учебного предмета, порядок разработки и утверждения определены Положением о структуре, порядке разработки и утверждения рабочей программы учебного предмета, курса, модуля МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск.

Утверждение рабочих программ учебных предметов относится к компетенции организации. Утверждение программ проводится в начале учебного года заместителем директора, курирующим образовательную деятельность. Рабочая программа, не имеющая грифа согласования с административным аппаратом, не допускается к реализации в образовательной деятельности.

Мониторинг качества рабочих программ учебных предметов на текущий учебный год проводится в августе. Цель проверки - выявить факт наличия рабочих программ учебных предметов на текущий учебный год; установить соответствие содержания рабочей программы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, утверждённой структуре рабочей программы, отражающей цели и задачи современного российского образования.

Результаты проверки фиксируются заместителем директора в сводную таблицу:

**Лист оценки рабочих программ учебных предметов
на _____ учебный год**

Предмет	Фамилия, имя, отчество учителя (ей), составившего (их) программу	Период обучения, на который рассчитана программа	УМК, используемый для реализации рабочей программы	Программа разработана на основе примерных программ по предметам (авторы примерных программ)	Соответствие рабочей программы принятой в ОО структуре	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов требованиям ФГОС	Дата утверждения рабочей программы

Результаты проверки фиксируются приказом директора, в котором определяется перечень

рабочих программ учебных предметов, допущенных к реализации в образовательной деятельности. На последнем листе допущенных рабочих программ ставится гриф согласования с курирующим заместителем директора, передается учителю для осуществления образовательной деятельности.

Критерии оценивания:

Наличие рабочих программ учебных предметов:

Оптимальный уровень - 100% учителей имеют рабочие программы учебных предметов;

Недопустимый уровень - менее 100% учителей имеют рабочие программы учебных предметов.

Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов требованиям ФГОС:

Оптимальный уровень - содержание рабочих программ учебных предметов соответствует содержанию ФГОС на 100%;

Недопустимый уровень содержание рабочих программ учебных предметов соответствует содержанию ФГОС менее 100%.

Соответствие рабочих программ учебных предметов принятой в Учреждении структуре:

Оптимальный уровень - 100% рабочих программ учебных предметов соответствует принятой в учреждении структуре;

Недопустимый уровень - менее 100% рабочих программ учебных предметов соответствует принятой в учреждении структуре.

2.1.2. Мониторинг выполнения объёма учебной программы

Мониторинг выполнения объёма программ (аспект федерального государственного образовательного стандарта) осуществляется по результатам информации учителей, которая сводится по ОО и служит материалом для анализа в принятии управленческого решения.

Информация подаётся по результатам четверти, учебного года. На основании предоставленной информации, заполняется сводная таблица.

Информация учителя _____
о выполнении программы на конец _____ четверти _____ учебного года

Класс	Математика		Русский язык		Литературное чтение		Окружающий мир		ИЗО		Трудовое обучение		Физкультура		Музыка		Английский язык		ОРКСЭ	
	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %	К-во часов по программе	Выполнено %

Примечание: указать общее кол-во часов, не проведённых по программе (в случае частичной замены или при ее отсутствии)

Причины отставания в выполнении программы	Не выдано кол-во часов
1. Командировки	
2. Курсы повышения квалификации	
3. Болезнь (в т. ч. и ребенка)	
4. Заочное обучение	
5. В связи с отпуском (по семейным обстоятельствам и другим причинам)	
6. Другое	

2.1.3. Качество освоения содержания ФГОС по предметам

Мониторинг качества освоения ФГОС по предметам осуществляется не более одного раза в учебный год в форме административных контрольных работ и регламентируется Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2.1.4. Уровень обученности

Для оценки эффективности образовательной деятельности применяется формальный показатель по предметам - процент успеваемости, процент успеваемости обучающихся на «4» и «5», а также использование такого показателя, как «уровень обученности». Этот показатель, фактически, в отличие от процента успеваемости, невозможно подогнать до его предела. Качество знаний отдельного обучающегося характеризуется прочностью, глубиной, осознанностью умений. Под качеством знаний группы обучающихся в целом понимается та максимальная степень обученности, которая достигнута в среднем этой группой под руководством данного учителя.

Различается три уровня обученности.

1. Репродуктивно - алгоритмический уровень знаний.

Это знание фактов, явлений, событий, правил, действий и их воспроизведение без каких-либо изменений. Процессы мышления, обеспечивающие данный уровень знаний имеют также репродуктивный характер. Знания, умения и навыки репродуктивного характера обеспечиваются информационными методами обучения: объяснение, выполнение тренировочных упражнений по образцу, решение задач по известному алгоритму и т. д.

2. Конструктивный уровень знаний.

Это знания, добытые путем комбинирования, переконструирования знаний первого уровня (с помощью выделения главного, сравнения, обобщения и других приемов мыслительной деятельности). Мышление на этом этапе имеет репродуктивный характер. Знания, умения и навыки конструктивного характера достигаются эвристическими методами обучения: проблемное изложение, изложение учебного материал с логическими заданиями (сравни, проанализируй и т. д.), эвристические беседы, решение познавательных задач и заданий, упражнений, которые предполагают существенные изменения в структуре знаний.

3. Творческий уровень знаний.

Это такие знания и умения, которые приобретены в ходе самостоятельной поисковой деятельности учащихся. Мышление, которое обеспечивает этот уровень знаний, также является творческим: обучающиеся определяют тему и задачи работы, формируют гипотезу, превращая ее в решение, вывод, затем проверяют полученные данные. Эти знания достигаются эвристическими и исследовательскими методами, которые побуждают обучающихся к самостоятельности. Этот уровень знаний достигается, как правило, в старших классах. На начальном и основном уровнях образования возможны лишь элементы исследования.

Критерии оценивания:

Репродуктивно - алгоритмический уровень - 36% - 50%,

Конструктивный уровень - 51% - 64%,

Творческий уровень - выше 64%.

Мониторинг качества освоения содержания федерального государственного образовательного стандарта

Результаты промежуточной аттестации
(сводная таблица)

Предмет _____
Учебный год _____

№ п/п	ФИО классного руководителя	Класс	Кол-во уч-ся	Писало	5	4	3	2	Успеваемость	Кач-во	Обученность
1											
2											
3											

Эффективность освоения обучающимися ФГОС по предметам

Показатели эффективности определяются на основе реальных результатов выполнения контрольных работ, определенных Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

На основе представленных учителями результатов, заполняется каждая из приведенных ниже таблиц, в которую вносятся показатели результатов освоения обучающимися учебных предметов. С целью мониторинга динамики эффективности освоения ФГОС по предметам в таблице отражены результаты промежуточной аттестации работ за последние три года.

Сводная таблица результатов
выполнения контрольных работ по классам

Класс	Число учащихся					Качество в %	СОК в %	Успеваемость в %	
	По списку	писали	Получили оценку						
			«5»	«4»	«3»				«2»

Градации уровней эффективности освоения обучающимися ФГОС по предметам (где **К** - процент выполнения контрольной работы):

Недопустимый - значение $K < 0,50$

Критический - значение $0,50 < K < 0,70$

Допустимый - значение $0,70 < K < 0,90$

Оптимальный - значение $K > 0,90$

ДАННЫЕ

по итогам _____ 20__ - 20__ учебного года

МБОУ ХМР «Начальная общеобразовательная школа п. Горноправдинск»

Класс	Кол-во учащихся на:		прибыло учащихся	выбыло учащихся	Успеваемость					Количество посещ. уроков		Пропущено уроков	
	начало четв.	конец четв.			отличники	с одной «4»	Хорошисты	с одной «3»	неуспевающ.	учителями	завучем	по болезни	по уваж. прич.

2.2. Мониторинг личностного развитие обучающихся

Качество организации проектной и учебно-исследовательской деятельности

Качество организации проектной и учебно-исследовательской деятельности оценивается по двум показателям: качество исследовательских и проектных работ обучающихся, представленных на школьную научно-практическую конференцию, наличие призовых мест по результатам проведения городской научно-практической конференции.

Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности в Учреждении регламентируется Положением о научной лиге обучающихся.

Выполнение проектной или учебно-исследовательской работы является добровольным для учащихся 1 - 4 - х классов.

Ежегодно учащиеся выбирают тему для исследования или проекта по одному из предметов. Руководителем деятельности является учитель выбранного предмета.

Качество проектных и учебно-исследовательских работ определяется в соответствии с требованиями к подготовке, оформлению, выполнению и защите учебно-исследовательской или проектной работы учащихся.

Критерии оценивания показателя «Качество исследовательских и проектных работ учащихся, представленных на школьную научно-практическую конференцию»: **Оптимальный уровень - 100%-91%** учащихся справились с написанием работы; **Допустимый уровень - 90%-80%** учащихся справились с написанием работы; **Критический уровень - 79% - 60%** справились с написанием работы;

Недопустимый уровень - менее 60% учащихся справились с написанием работы.

Критерии оценивания показателя «Наличие призовых мест по результатам проведения городской научно-практической конференции»:

Оптимальный уровень - 100% - 71% призовых мест от числа возможных;

Допустимый уровень - 70% - 31% призовых мест от числа возможных;

Критический уровень - 30% - 20% призовых мест из числа возможных;

Недопустимый уровень - менее 20% призовых мест от числа возможных.

Уровень воспитанности обучающихся

Уровень воспитанности по методике Н.П. Капустина

Эффективное воспитание и обучение, формирующее образованную, культурную, высоко нравственную, творчески активную и социально-зрелую личность немыслимо без знаний индивидуальных особенностей каждого учащегося и постоянного отслеживания его личностного развития, оценки уровня его воспитанности и побуждения его к саморазвитию и самовоспитанию.

Под уровнем воспитанности понимается степень сформированности (в соответствии с возрастом) важнейших качеств личности. Каждый показатель воспитанности оценивается на уровне его сформированности: высокий, хороший, средний, низкий. При этом если какая-то сторона поведения ученика получила резко отрицательную оценку, как не соответствующая нравственности, нормам поведения в обществе, то независимо от других оценок общая оценка воспитания будет низкой.

При выведении оценки уровня воспитанности ученика следует учитывать педагогическую мотивацию привлечения его к самооценке. Система сочетания самооценки с оценкой позволяет самому учащемуся корректировать свои отношения с миром, само управлять собой, заниматься самовоспитанием.

Процедура определения уровня воспитанности

Классным руководителям 1-4 классов предлагаются диагностические материалы, по которым сам ученик оценивает свои личностные качества вместе с родителями, затем оценка выставляется классным руководителем.

Диагностические материалы, 4 классы (методика Н.П. Капустина)

Обведите кружком балл, которому соответствует оценка. **5** - качество проявляется всегда; **4** - качество проявляется часто; **3** - качество проявляется редко; **2** - качество не проявляется никогда.

Критерии (показатели воспитанности)		Я себя оцениваю	Оценка учителя	Средний балл (итоговая оценка)
Любознательность	Проявляет интерес к учебе	2 3 4 5	23 45	
	Любит читать, слушать	2 3 4 5	23 45	
	Нравится выполнять задания, рисовать	2 3 4 5	23 45	
	Нравится получать хорошие отметки	2 3 4 5	23 45	
Средний балл				
Отношение к школе	Выполняет правила для учащихся	2 3 4 5	23 45	
	Добр в отношении с людьми	2 3 4 5	23 45	
	Выполняет правила внутреннего распорядка	2 3 4 5	23 45	
	Участвует в делах класса и школы	2 3 4 5	23 45	
Средний балл				
Прилежание, трудолюбие	Старается в учебе	2 3 4 5	23 45	
	Помогает другим в делах и сам обращается за помощью	2 3 4 5	23 45	
	Самостоятелен	2 3 4 5	23 45	
	Помогает в семье выполнять домашнюю работу	2 3 4 5	23 45	
	Любит дежурить в классе	2 3 4 5	2 3 4 5	
	Помогает учителю	2 3 4 5	2 3 4 5	
Средний балл				
Бережное отношение к природе	К земле	2 3 4 5	2 3 4 5	
	К растениям	2 3 4 5	2 3 4 5	
	К животным	2 3 4 5	2 3 4 5	
Средний балл				
Красивое в жизни	Аккуратен в делах	2 3 4 5	2 3 4 5	
	Опрятен в одежде	2 3 4 5	2 3 4 5	
	Любит и ценит красивое вокруг себя	2 3 4 5	2 3 4 5	
	Вежлив в отношении с людьми	2 3 4 5	2 3 4 5	
Средний балл				
Отношение к себе	Умеет управлять своим поведением	2 3 4 5	2 3 4 5	
	Соблюдает санитарно-гигиенические правила ухода за собой	2 3 4 5	2 3 4 5	
	Заботится о своем здоровье	2 3 4 5	2 3 4 5	

Умеет распределять время отдыха и учебных занятий	2 3 4 5	2 3 4 5	
Нет вредных привычек	2 3 4 5	2 3 4 5	
Средний балл			

На основе полученных оценок выводится итоговая оценка. Сумма оценок, делённая на их количество, определяет средний балл, который соответствует одному из четырёх уровней воспитанности (Методика Н.П. Капустина).

Примечание:

По каждому качеству ребенку ставится оценка. В результате каждый ученик имеет 6 оценок, которые затем складываются и делятся на 6. Средний балл и является

условным определением уровня воспитанности.

Нормы оценок: **5-4.5 – высокий уровень**

4.4-4 – хороший уровень

3.9-2.9 – средний уровень

2.8-2 – низкий уровень

1 шкала. Любознательность

5б. Учится с интересом. Мечтательный. С интересом находит ответы на непонятные вопросы. Всегда выполняет домашнее задание. Большое стремление получать хорошие отметки.

4б. На уроке работает, положительные и отрицательные ответы чередуются. Домашнее задание не всегда выполняется в полном объеме.

3б. Интерес к учебе проявляет редко. Редко старается находить ответы на непонятные вопросы. Часто приходит с невыполненным домашним заданием.

2б. Интерес к учебе не проявляет. Не пытается найти ответы на непонятные вопросы. Редко выполняет домашнее задание. К оценкам проявляет безразличие.

1б. Учиться не хочет. Оценками не интересуется.

2 шкала. Трудолюбие

5б. Старателен в учебе, внимателен. Помогает другим в делах и сам обращается за помощью. Ответственно относится к дежурству по школе.

4б. Старается быть внимателен, часто помогает другим в делах. Иногда обращается за помощью. Чаще ответственно относится к дежурству по школе.

3б. Редко проявляет старание к учебе. На уроках бывает не внимателен. На призыв о помощи откликается с трудом, сам за помощью обращается лишь в экстренных случаях. Часто проявляет безответственное отношение к дежурству по школе.

2б. Учиться не старается, внимание на уроках рассеянное. От общих дел отстраняется. Дежурства по школе избегает.

1б. Учиться не хочет. В общих делах не участвует. Дежурит по школе только под присмотром учителя.

3 шкала. Бережное отношение к учебе

5б. С удовольствием ухаживает за комнатными растениями, интересуется природой, любит животных. Активен в походах на природу.

4б. Любит ухаживать за комнатными растениями и животными. Участвует в походах на природу.

3б. К растениям и животным подходит только по необходимости. В походы ходит редко. Природу не любит.

2б. За растениями и животными не ухаживает. В походы не ходит. Проявляет варварское отношение к природе.

1б. Проявляет негативное отношение ко всему живому.

4 шкала. Отношение к школе

5б. Полностью выполняет правила для учащихся. В отношении с людьми добр. Активно участвует в делах класса и школы.

4б. Правила для учащихся выполняет не всегда. В общении с людьми избирателен. Активность в делах класса и школы выражена в малой степени.

3б. Требования учителя выполняет частично. В отношениях с детьми не постоянен, переходит от одной группы детей к другой. В делах класса и школы участвует по настоянию учителя.

2б. Пассивен, часто нарушает правила для учащихся. С трудом устанавливает контакт с людьми, чаще избегает других. В делах класса и школы не участвует.

1б. Часто нарушает нормы поведения: мешает другим детям играть, не меняет своего поведения, когда делают замечания. В общественных делах отказывается принимать участие.

5 шкала. Красивое в жизни школы

5б. Аккуратен в делах и опрятен в одежде. Ценит красивое вокруг себя. В отношениях с людьми вежлив.

4б. Чаще аккуратен в делах и опрятен в одежде. Может допустить небрежность вокруг себя. В отношениях с людьми бывает замкнут.

3б. Чаще небрежен в делах, небрежен в одежде. Красивое вокруг себя не замечает. В отношениях с людьми старается быть не заметным, но держится рядом.

2б. Нет стремления к аккуратности и опрятности. Нарушает чистоту и порядок вокруг себя, не поддерживает уют. Замкнут, не стремится к установлению контактов.

1б. Неряшлив в одежде, порядка на рабочем месте нет, работы грязные, небрежные, вокруг себя создает обстановку хауса. Проявляет негативизм по отношению к детям и взрослым.

6 шкала. Отношение к себе

5б. Хорошо управляет собой. Соблюдает санитарно-гигиенические правила ухода за собой. Нет вредных привычек.

4б. Умеет управлять собой. Редко забывает о соблюдении правил ухода за собой (умыт, причесан). Нет вредных привычек.

3б. Часто не следит за собой, не контролирует свои действия. Бывает не умыт, не причесан. Возможно отсутствие привычки мыть руки.

2б. Редко управляет собой, не сдержан. Часто приходит в школу не умытый и не причесанный. Необходим постоянный контроль за мытьем рук.

1б. Не управляет собой. Не реагирует на требования соблюдения санитарно-гигиенических правил ухода за собой. Возможна привычка грызть ногти.

Диагностические материалы, 3 классы

Входная диагностика уровня воспитанности – оценивает сам себя ученик по 5 бальной шкале, итоговая диагностика – оценивает учитель.

Качества/класс	5	4	3	2
доброта				
вежливость				
аккуратность				
ответственность				
здоровье				

Диагностические материалы, 2 классы

Оценка воспитанности ученика, оценивает родитель (входная диагностика)

Уважаемые родители! Поставьте галочку под той цифрой, которой соответствует Ваше представление о ребенке. Спасибо.

№	Поведение в семье	Оценка			
		5	4	3	2
1	Проявляет ли интерес к делам семьи её проблемам				
2	Переживает ли совместно с другими её невзгоды и радости				
3	Учится ли старательно полному самообслуживанию				
4	Выполняет ли задания старших				
5	Проявляет ли заботу о младших членах семьи				
6	Правильно ли реагирует на замечания				
7	Вежлив ли в общении со всеми членами семьи				

№	Отношение к самому себе	Оценка			
		5	4	3	2
1	Аккуратность и бережливость в одежде				
2	Соблюдение правил личной гигиены				
3	Выполнение режима дня и утренней гимнастики				
4	Самокритичность в оценке своего поведения и отдельных поступков				
5	Правдивость, честность, принципиальность				

Оценка воспитанности ученика, оценивает учитель (итоговая диагностика)

Уважаемые родители! Поставьте галочку под той цифрой, которой соответствует Ваше представление о ребенке. Спасибо.

№	Поведение в школе	Оценка			
		5	4	3	2
1	Внимательность на уроке				
2	Старательность в выполнении домашнего задания				
3	Трудолюбие и аккуратность				
4	Разумное отношение к успехам и неудачам в учении				

5	Проявление чувства ответственности за порученное общественное дело				
6	Бережное отношение к школьному имуществу				
7	Поведение на переменах				

№	Отношение к сверстникам	Оценка			
		5	4	3	2
1	Активное участие в совместной деятельности, играх				
2	Стремление поделиться своими радостями и огорчениями с товарищами				
3	Готовность бескорыстно помогать товарищам				
4	Стремление не подвести своих товарищей				

Диагностические материалы, 1 классы

Оценка воспитанности ученика, оценивает учитель (входная диагностика)

Поведение в школе

№	Качество\оценка	5	4	3	2
1.	Внимательность на уроке				
2.	Старательность в выполнении заданий.				
3.	Трудолюбие и аккуратность.				
4.	Отношение к успехам и неудачам.				
5.	Ответственность за порученное дело.				
6.	Бережное отношение к школьному имуществу.				
7.	Дисциплинарное поведение на переменах.				

Оценка воспитанности ученика, оценивает родитель (итоговая диагностика)

	Поведение в семье.	Оценка				
1	Проявляет ли интерес к делам семьи, её проблемам					
2	Переживает ли совместно с другими её невзгоды и радости.					
3	Учится ли старательно полному самообслуживанию					
4	Выполняет ли задания старших					
5	Проявляет ли заботу о младших членах семьи					
6	Правильно ли реагирует на замечания.					
7	Вежлив ли в общении со всеми членами семьи					

Работа по формированию здорового образа жизни начинается с анкетирования обучающихся и их родителей, которое помогает быстро выявить отношение детей к своему здоровью.

Анкета ЗОЖ для учащихся 3 классов

1. Представь, что ты приехал в летний лагерь. Твой лучший друг, который приехал вместе с тобой, забыл дома сумку с вещами и просит тебя помочь. Отметь, какими из перечисленных ниже предметов не стоит делиться даже с лучшим другом?

- мыло зубная щетка полотенце для рук
 мочалка зубная паста шампунь
 тапочки полотенце для тела

2. На дверях столовой вывесили два расписания приема пищи – одно из них правильное, а другое содержит ошибки. Отметь правильное расписание.

Завтрак	08.00	09.00
Обед	13.00	15.00
Полдник	16.00	18.00
Ужин	19.00	21.00
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Оля, Вера и Таня не могут решить — сколько раз в день нужно чистить зубы. Как ты думаешь, кто из девочек прав. Отметь тот ответ, который тебе кажется верным:

- Зубы нужно чистить по вечерам, чтобы удалить
 Из рта все скопившиеся за день остатки пищи
 Зубы нужно чистить утром и вечером
 Зубы нужно чистить по утрам, чтобы дыхание было свежим весь день

4. Тебя назначили дежурным. Тебе нужно проследить за тем, как соблюдаются правила гигиены твоими друзьями. Отметь, в каких случаях ты посоветуешь им вымыть руки:

- Перед чтением книги Перед посещением туалета
 После посещения туалета После того, как заправил постель
 Перед едой Перед тем, как идешь гулять
 После игры в баскетбол После того, как поиграл с кошкой или собакой

5. Как часто ты посоветуешь своим друзьям принимать душ? Отметь:

- Каждый день Два-три раза в неделю 1 раз в неделю

6. Твой товарищ поранил палец. Что ты ему посоветуешь? Отметь:

- Положить палец в рот Подставить палец под кран с холодной водой
 Намазать ранку йодом и накрыть чистой салфеткой

КЛЮЧ К АНКЕТЕ ДЛЯ 3 КЛАССА

№ вопро- сов	Баллы за ответы на вопросы								Сумма бал- лов
Показатель А. Знание правил пользования средствами гигиены									
1.	мыло (0)	зубная щетка (2)	мочалка (2)	полотенце для рук (0)	зубная паста (0)	шампунь (0)	тапочки (2)	полотенце для тела (2)	
Баллы									

Если сумма баллов составляет:	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 6 или 8-достаточная осведомленность ◆ 0 или 2 - незнание требований к использованию средств гигиены ◆ 4 - недостаточная осведомленность
-------------------------------	---

Показатель В. Осведомленность о правилах организации режима питания

2.	Расписание ... – вариант 1 (4)	Расписание... – вариант 2 (0)	
Баллы			

Если сумма баллов составляет:

- ◆ 6 или 8 - достаточная осведомленность
- ◆ 4 - недостаточная осведомленность
- ◆ 0 или 2 - незнание требований к использованию средств гигиены

Показатель С. Осведомленность о правилах гигиены

3. «Зубы нужно чистить...»	«по вечерам» (0)			«утром и вечером» (4)			«по утрам» (0)		Сумма баллов
Баллы									
4. Тебя назначили дежурным....	Перед чтением книги (0)	Перед посещением туалета (2)	После посещения туалета (2)	Когда заправил постель (0)	Перед едой (2)	Перед прогулкой (0)	После игры в баскетбол (2)	После игры с кошкой (2)	
Баллы									
5. Как часто ... принимать душ?	Каждый день (4)		Два-три раза в неделю (2)			1 раз в неделю (0)			Сумма баллов
Баллы									

Если общая сумма баллов при ответе на вопросы 3,4,5 составляет:

- ◆ 18-22-высокий уровень осведомленности о правилах гигиены;
- ◆ 12-17 - удовлетворительный уровень осведомленности о правилах гигиены;
- ◆ менее 12 - недостаточный уровень осведомленности о правилах гигиены

Показатель С. осведомленность о правилах оказания первой помощи

б. Ты увидел, что твой товарищ...	Положить палец в рот (0)	Подставить палец под кран с холодной водой (0)	Помазать ранку йодом и накрыть чистой салфеткой (4)	Помазать кожу вокруг ранки йодом и накрыть чистой салфеткой (6)	Сумма баллов
Баллы					

Подсчитывается общее количество баллов, набранных учащимся:

- ◆ 36-30 - высокий уровень осведомленности о требованиях 30Ж
- ◆ 24-достаточный уровень осведомленности о требованиях 30Ж
- ◆ 23-18- недостаточный уровень осведомленности о требованиях 30Ж
- ◆ меньше 18 -низкий уровень осведомленности о требованиях 30Ж.

2.4. Уровень удовлетворённости родителей работой образовательной организации

Изучение удовлетворенности родителей работой МБОУ ХМР НОШ п. Горноправдинск

Уважаемые родители, проставьте, пожалуйста, в столбик с утверждением ту цифру, которой, по Вашему мнению, соответствует это утверждение. Заранее благодарим.

- 4 – совершенно согласен;
- 3 – согласен;
- 2 – трудно сказать;
- 1 – не согласен;
- 0 – совершенно не согласен.

1. Коллектив, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным.	
2. В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно.	
3. Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку.	
4. Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и педагогами нашего ребенка.	
5. В классе, где учится наш ребенок, хороший классный руководитель.	
6. Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе нашего ребенка.	
7. Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.	
8. Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка.	
9. В учебном заведении проводятся мероприятия, которые полезны и интересны нашему ребенку.	
10. В учебном заведении работают различные кружки, клубы, секции, где может заниматься наш ребенок.	
11. Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания.	
12. В учебном заведении заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребенка.	
13. Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребенка.	
14. Администрация и педагоги создают условия для проявления и развития способностей нашего ребенка.	
15. Учебное заведение по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни.	
16. Ребенок охотно делится своими впечатлениями о занятиях: чем занимался, что было интересного, что нового узнал.	
17. Ребенок с удовольствием показывает свои результаты деятельности.	

Удовлетворенность родителей работой ОО (У) определяется как частное от деления общей суммы баллов всех ответов на общее количество ответов.

Если коэффициент У равен – 3 или больше этого числа, то это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, то можно констатировать средний уровень удовлетворенности; если же коэффициент меньше 2, то это является показателем низкого уровня удовлетворенности родителей деятельностью ОО.

2.5. Социально-психологический климат

Социально-психологический климат - интегральная характеристика системы межличностных отношений в коллективе учреждения, отражающая комплекс решающих психологических условий, которые либо обеспечивают, либо препятствуют успешному протеканию об-

разовательной деятельности.

Основными субъектами образовательной деятельности являются учащиеся учреждения и учителя. В связи с этим, мониторинговые исследования по изучению социально-психологического климата в учреждении направлены на эти две социальные группы.

2.5.1. Уровень социально-психологического благополучия обучающихся

Цель: определение уровня социально-психологического благополучия обучающихся в классе.

Методика изучения: социометрия Дж. Морено.

Инструкция. Обучающимся задаются вопросы:

1. Учитель на уроке дал задание, которое нужно выполнить в группке состоящей из 4 человек. С кем из своего класса ты хотел бы выполнять задание (3 человека)?
2. Необходимо подготовиться к мероприятию в школе. С кем из своего класса ты хотел бы готовиться к мероприятию (3 человека)?
3. Кого из своего класса ты бы в первую очередь пригласил на День рождения? (не более 3 человек)

Интерпретация.

I. Социометрический статус ребёнка в системе межличностных отношений.

Статус ученика определяется путём подсчёта полученных выборов. В зависимости от этого дети могут быть отнесены к одной из четырёх статусных категорий:

- I – «звёзды» (5 и более выборов)
- II – «предпочитаемые» (3-4 выбора)
- III – «принятые» (1-2 выбора)
- IV – «изолированные» (0 выборов)

II. Уровень благополучия взаимоотношений (УВВ).

УВВ определяется соотношением суммарных показателей I и II статусных категорий.

$УВВ = \% \text{ «звёзд»} + \% \text{ «предпочитаемых»}$

На основании этого можно отнести класс к одному из четырёх уровней:

- I – 71% и выше (высокий)
- II – 60-70% (благоприятный)
- III – 59-50% (средний)
- IV – 49% и ниже (низкий)

IV. Коэффициент удовлетворённости взаимоотношениями (КУ).

Определяется процентным соотношением числа детей, имеющих взаимные выборы, к числу всех учащихся класса.

$КУ = \frac{\text{число детей, имеющих взаимные выборы}}{\text{общее число всех детей класса}} * 100\%$

общее число всех детей класса

На основании этого можно судить, насколько дети удовлетворены своими отношениями.

Класс можно отнести к одному из четырёх уровней:

- I – 33% и ниже (низкий)
- II – 34-49% (средний)
- III – 50-65% (высокий)
- IV – 66% и выше (сверхвысокий)

2.5.2. Уровень социально-психологического климата среди педагогического персонала

Методика изучения социально-психологического климата среди педагогов

Цель: определение уровня социально-психологического климата среди педагогов.

Методика изучения: анкета «Школа глазами учителя».

Составлена на основании: методики определения стиля руководства трудовым коллективом В.П. Захарова, ориентировочной анкеты В. Смекалова и М. Кучера, методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении Е.Н. Степа-

нова, анкета определения индекса групповой сплоченности Сижора.

Инструкция:

Прочитайте приведенные ниже вопросы и выберите один из предложенных вариантов ответов.

Анкета «Школа глазами учителя»

№	Вопрос	Да	Не совсем	Нет	Не знаю
1.	Удовлетворены ли Вы состоянием материально-технического обеспечения УВП?				
2.	Есть ли у Вас право голоса в решении вопросов, затрагивающих Ваши интересы, если решения принимаются в школе?				
3.	Удовлетворены ли Вы помощью, оказываемой Вам директором школы и его заместителями?				
4.	Удовлетворены ли Вы оценкой Вашей работы в школе?				
5.	Считаете ли Вы требования к Вашей работе в школе справедливыми, обоснованными?				
6.	Считаете ли Вы справедливой систему оплаты вашего труда?				
7.	Нравится ли Вам работать в этой школе, учитывая сложившуюся здесь систему работы?				
8.	Удовлетворены ли Вы качеством работы социально психологической службы в ответ на Ваш запрос?				
9.	Удовлетворены ли Вы результатом своей педагогической деятельности?				
10.	Удовлетворены ли Вы отношениями, которые сложились у Вас с обучающимися?				
11.	Удовлетворены ли Вы возможностью непрофессионального и неформального общения с коллегами и администрацией?				
12.	Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса в школе?				
13.	Удовлетворены ли Вы состоянием охраны труда и техники безопасности?				
14.	Имеете ли Вы возможность участвовать в управлении школой?				
15.	Удовлетворены ли Вы работой администрации школы?				
16.	Согласны ли Вы с целями, которые ставит перед собой школа?				
17.	Относите ли Вы с уважением к учителям-новаторам?				
18.	Удовлетворены ли Вы отношениями, которые сложились у Вас с коллегами-учителями?				
19.	Удовлетворены ли Вы организацией воспитательного процесса в школе?				
20.	Удовлетворены ли вы расписанием уроков?				
21.	Стремитесь ли Вы к тому, чтобы у школы была наилучшая репутация?				
22.	Можете ли Вы рассчитывать на помощь членов коллектива в проблемной ситуации?				

23.	Вы бы сменили место работы, если бы представилась возможность (без изменения прочих условий)?				
ИТОГО					
Укажите, пожалуйста, свой возраст.					
Укажите, пожалуйста, продолжительность Вашей работы в данном коллективе.					

Интерпретация:

При анализе результатов исследования помимо определения уровня социально-психологического климата в коллектив можно определить уровень удовлетворенности педагогов следующими аспектами жизнедеятельности образовательного учреждения:

- Взаимоотношениями в трудовом коллективе (вопросы 11, 17, 18, 22);
- Взаимоотношениями педагогов с администрацией (вопросы 3,4, 5,15);
- Организацией труда педагогов (вопросы 1, 6, 13, 20);
- Организацией деятельности школы (вопросы 2, 7, 8, 12, 14, 16, 19, 23);
- Удовлетворенностью своей деятельностью (вопрос 9).

Обработка результатов:

Показателем удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении является частное от деления общей суммы баллов всех ответов педагога на общее количество ответов (коэффициент У). Оценка ответов строится следующим образом:

- «Не знаю» - 0 баллов,
- «Нет» - 1 балл,
- «Не совсем» - 2 балла,
- «Да» - 3 балла.

Исходя из этого, характер социально-психологического климата в педагогическом коллективе будет определяться по следующей шкале:

- а) неблагоприятный климат - от 0 до 1 баллов,
- б) средняя степень благоприятности - от 1 до 2 баллов,
- в) благоприятный климат - от 2 до 3 баллов.

Расчёт показателя уровня социально-психологического климата в педагогическом коллективе определяется на основе диагностики психологического самочувствия каждого педагога (как среднее арифметическое суммы показателей уровня психологического самочувствия каждого педагога). На основе полученных результатов заполняется сводная таблица.

**Сводный лист данных изучения уровня социально-психологического климата
в 20__ - 20__ учебном году**

ФИО педагога	5	4	3	2	1
1.					
2.					
3.					
4.					
Уровень социально-психологического климата в педагогическом коллективе	(Среднее арифметическое суммы показателей каждого педагога)				

Дата

Подпись

2.6. Профессиональная компетентность педагогов

Качество образования находится в прямой зависимости от профессионализма и компетентности педагогического коллектива.

Контроль качества образования, обеспечение его соответствия предъявленным требованиям невозможен без анализа результативности работы учителя. С этой целью разработаны механизмы управления, с помощью которых изучается результативность труда учителя. Диагностические технологии и рейтинговые оценки деятельности педагога используются как средство оказания методической помощи учителю в развитии его педагогического мастерства.

Критерием результативности профессиональной деятельности учителя является умение активизировать познавательную деятельность обучающихся, стимулировать их мыслительную активность и поисковую деятельность, формировать универсальные учебные действия. Поэтому, результатом профессиональной деятельности учителя являются достижения учащихся. На основе сопоставления этих результатов с требованиями ФГОС можно получить достоверную информацию об эффективности образовательной системы ОО.

2.6.1. Определение профессиональных затруднений педагога.

Цель:

- совершенствование образовательного процесса;
- оказание адресной профессиональной помощи педагогам;
- повышение эффективности методического сопровождения.

Аспект педагогической деятельности	Степень затруднения			
	Очень сильная	Сильная	Средняя	Слабая или отсутствует
<i>Создание образовательной среды и использование её возможностей</i>				
Умение обосновывать выбор учебно-методической литературы				
Составление учебно-тематического плана				
Умение ставить педагогические цели и задачи сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся				
Умение отработать содержание материала к уроку в соответствии с поставленной целью				
Использование элементов современных педагогических технологий				
<i>Профессиональное развитие</i>				
Знание преподаваемого предмета				
Планирование самообразования и повышения педагогического мастерства				
Овладение содержанием новых программ и изучение современной литературы				
Умение использовать компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы				
Умение квалифицированно работать с различными информационными ресурсами				
Проблемы с выбором методов, форм и средств обучения				
Знание образовательных стандартов и реализующих их программ				
Профессиональные затруднения при реализа-				

ции образовательной программы				
Умение осуществлять системно-деятельностный подход в обучении				
Использование опыта творческой деятельности других педагогов				
Необходимость в повышении своего профессионального уровня				
Организация взаимодействия и общения				
Знание возрастных особенностей				
Организация индивидуальной и групповой деятельности обучающихся с учетом возраста детей				
Применение современных способов, методов, приёмов активизации, обучающихся в обучении				
Умение создания ситуаций успеха в обучении				
Выявление типичных причин неуспеваемости обучающихся в вашем направлении				
Обеспечение разумной дисциплины на занятии				
Учёт психологических особенностей, обучающихся в образовательной деятельности				
Организация внеучебной работы				
Работа с неуспевающими обучающимися				
Работа с одаренными детьми				
Диагностика уровня обученности обучающихся				
Организация проектной деятельности обучающихся				
Организация самостоятельной творческой деятельности обучающихся				
Развитие у обучающихся интереса к вашему виду деятельности				
Умение принимать решение в сложных педагогических ситуациях				
Оценка ИКТ-компетентности педагога				
Умение использовать компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы				
Использование Интернет-технологии (например, электронную почту, форумы и т.п.) для организации помощи ученикам, обучения.				

Диагностический материал для выявления профессиональных затруднений молодого педагога

Опросник ситуативной и личностной тревожности
Ч. Д. Спилбергера (в адаптации Ю. Л. Ханина)

Бланк шкал самооценки Спилбергера включает в себя 40 вопросов - рассуждений, 20 из которых предназначены для оценки уровня ситуативной и 20 – для оценки личностной тревожности. Тестирование по методике Спилбергера – Ханина проводится с применением двух бланков: один бланк для измерения показателей ситуативной тревожности, а второй – для измерения уровня личностной тревожности.

Исследование может проводиться индивидуально или в группе.

Инструкция. *Уважаемый коллега! Прочитайте каждое из приведённых предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных и неправильных ответов нет.*

Бланк 1. Шкала ситуативной тревожности (СТ)

№	Суждение	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне ничто не угрожает	1	2	3	4
3	Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4	Я внутренне скован	1	2	3	4
5	Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6	Я расстроен	1	2	3	4
7	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8	Я ощущаю душевный покой	1	2	3	4
9	Я встревожен	1	2	3	4
10	Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11	Я уверен в себе	1	2	3	4
12	Я нервничаю	1	2	3	4
13	Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14	Я взвинчен	1	2	3	4
15	Я не чувствую скованности, напряжённости	1	2	3	4
16	Я доволен	1	2	3	4
17	Я озабочен	1	2	3	4
18	Я слишком возбуждён, и мне не по себе	1	2	3	4
19	Мне радостно	1	2	3	4
20	Мне приятно	1	2	3	4

Бланк 2. Шкала личностной тревожности (ЛТ)

№	Суждение	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
1	У меня бывает приподнятое настроение	1	2	3	4
2	Я бываю раздражительным	1	2	3	4
3	Я легко могу расстроиться	1	2	3	4
4	Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие	1	2	3	4
5	Я сильно переживаю неприятности и долго не могу о них забыть	1	2	3	4
6	Я чувствую прилив сил, желание работать	1	2	3	4
7	Я спокоен, хладнокровен и собран	1	2	3	4
8	Меня тревожат возможные трудности	1	2	3	4
9	Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
10	Я бываю вполне счастлив	1	2	3	4
11	Я всё принимаю близко к сердцу	1	2	3	4
12	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
13	Я чувствую себя беззащитным	1	2	3	4
14	Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
15	У меня бывает хандра	1	2	3	4
16	Я бываю доволен	1	2	3	4
17	Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
18	Бывает, что я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
19	Я уравновешенный человек	1	2	3	4
20	Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Ключ

Ситуативная тревожность						Личностная тревожность			
СТ	Ответы				ЛТ	Ответы			
№	1	2	3	4	№	1	2	3	4
1	4	3	2	1	1	4	3	2	1
2	4	3	2	1	2	1	2	3	4
3	1	2	3	4	3	1	2	3	4
4	1	2	3	4	4	1	2	3	4
5	4	3	2	1	5	1	2	3	4
6	1	2	3	4	6	4	3	2	1
7	1	2	3	4	7	4	3	2	1
8	4	3	2	1	8	1	2	3	4
9	1	2	3	4	9	1	2	3	4
10	4	3	2	1	10	4	3	2	1
11	4	3	2	1	11	1	2	3	4
12	1	2	3	4	12	1	2	3	4
13	1	2	3	4	13	1	2	3	4
14	1	2	3	4	14	1	2	3	4
15	4	3	2	1	15	1	2	3	4
16	4	3	2	1	16	4	3	2	1
17	1	2	3	4	17	1	2	3	4
18	1	2	3	4	18	1	2	3	4
19	4	3	2	1	19	4	3	2	1
20	4	3	2	1	20	1	2	3	4

2.6.4. Анкета «Изучение затруднений педагогов на начальном этапе профессиональной карьеры»

(С. В. Данилов, Л. П. Шустова, Т. В. Володина)

Инструкция. Уважаемый коллега! Мы проводим исследование с целью организации информационного, научного, методического и психологического сопровождения учителя на начальном этапе профессиональной карьеры, содействия его профессиональному росту и развитию.

Просим вас принять участие в исследовании, ответив на вопросы нашей анкеты. Анкетирование проводится анонимно, полученные результаты используются только в обобщённом виде.

1.	Каждый педагог, начинающий профессиональную деятельность, сталкивается с различными затруднениями. Из приведённых ниже вариантов отметьте три, которые могут вызывать у вас наибольшие сложности:
А)	подготовка урока
Б)	проведение урока
В)	подготовка внеурочного мероприятия
Г)	проведение внеурочного мероприятия
Д)	отношения и общение с учащимися
Е)	отношения и общение с коллегами
Ж)	отношения и общение с администрацией
З)	отношения и общение с родителями
И)	собственные состояния, самочувствие, переживания
К)	другое (напишите, что)

2.	При подготовке урока или внеурочного мероприятия значительными трудностями для вас являются (отметьте не более трёх вариантов ответа):
А)	недостаток теоретических знаний
Б)	дефицит предметной и методической литературы, готовых разработок уроков и внеурочных мероприятий
В)	сложности в поиске и подготовке презентационных материалов
Г)	распределение времени на различные виды работы
Д)	ограниченный репертуар методических приёмов, техник, способов работы
Е)	нехватка времени на подготовку
Ж)	опасение допустить теоретическую или методическую ошибку
З)	отсутствие возможности обратиться за советом и помощью к коллегам
И)	другое (напишите, что)

3.	При проведении урока или внеурочного мероприятия вы часто сталкиваетесь (отметьте не более трёх вариантов ответа):
А)	с отсутствием у детей желания учиться
Б)	с нарушениями школьниками дисциплины
В)	с конфликтными взаимоотношениями школьников между собой
Г)	с отсутствием контакта с ребёнком
Д)	со сложностью выстраивания оптимальной дистанции в общении с учащимися
Е)	с провокациями и агрессией школьников в адрес педагога
Ж)	с собственным волнением, тревогой, растерянностью, злостью и т.д.

З)	с трудностями проведения самоанализа занятия
И)	с оцениванием результатов учебной и внеурочной деятельности учащихся
К)	с организационными затруднениями: началом и завершением занятия, переходом от одного этапа к другому, «лишним» временем
Л)	с несоответствием запланированных видов работы и полученных результатов
М)	с трудностями работы с детьми разного уровня развития и подготовки (с ОВЗ, одарёнными, леворукими и т.д.)
Н)	другое (напишите, что)

4.	В организационной работе больше всего сил и времени у вас требуют (отметьте не более трёх вариантов ответа):
А)	подготовка и проведение родительских собраний
Б)	подготовка и проведение мероприятий (семинаров, методических объединений, конференций, выставок, смотров и конкурсов)
В)	планирование работы (составление поурочных, тематических, календарных и иных планов), подготовка отчётов
Г)	классное руководство
Д)	ведение журнала и электронного дневника
Е)	выполнение поручений администрации
Ж)	другое (напишите, что)

5.	Во взаимоотношениях с коллегами вам больше всего не хватает (отметьте не более трёх вариантов ответа):
А)	доступности коллег для общения
Б)	компетентных профессиональных рекомендаций
В)	принятия, эмоциональной поддержки и дружелюбия
Г)	оптимальной дистанции в общении с коллегами
Д)	уважительного отношения к себе
Е)	ощущения себя частью педагогического коллектива, своей включённости в него
Ж)	другое (напишите, что)

6.	Со стороны администрации наибольшие сложности возникают в связи (отметьте не более трёх вариантов ответа):
А)	со стилем руководства
Б)	с отсутствием возможности поделиться своими проблемами и быть выслушанным
В)	с недостаточным содействием в решении профессиональных трудностей
Г)	с ограничением ваших инициатив
Д)	с излишней бюрократизацией деятельности образовательной организации
Е)	с нагрузкой, вызванной большим количеством заданий и поручений
Ж)	с составлением графика работы: расписания, дежурств, отпусков и т.д.
З)	с распределением материальных ресурсов, обеспечивающих образовательный процесс: мебели, наглядностей, лабораторного оборудования
И)	с распределением стимулирующей части заработной платы

К)	другое (напишите, что)
7.	Во взаимоотношениях с родителями вас больше всего озадачивает (отметьте не более трёх вариантов ответа):
А)	убежденность родителей, что их ребёнок самый лучший
Б)	непонимание и непринятие родителями существования проблем ребёнка в учёбе и поведении
В)	отношение к учителю как к специалисту, оказывающему услугу
Г)	обвинение педагога в предвзятости по отношению к ребёнку
Д)	обвинение педагога в профессиональной некомпетентности
Е)	невосприимчивость к советам и рекомендациям педагога
Ж)	«выпрашивание» у педагога отметок своему ребёнку
З)	враждебность по отношению к педагогу
И)	отстранённость родителей от школьной жизни ребёнка
К)	другое (напишите, что)

8.	Отметьте три варианта форм работы Центра сопровождения молодых педагогов, которые лично для вас будут наиболее предпочтительны:
А)	лекционные и практические занятия
Б)	специализированная профессиональная образовательная программа
В)	тренинги профессиональных умений, личностного роста
Г)	консультации (в т.ч. психологические)
Д)	супервизия профессиональной деятельности
Е)	встречи с коллегами в неформальной обстановке
Ж)	выпуск специализированной методической литературы
З)	сообщества молодых педагогов
И)	организация общения педагогов через социальные сети (ВКонтакте, Facebook, Twitter, Одноклассники и т.д.).
К)	виртуальная методическая копилка
Л)	другое (напишите, что)

9.	Укажите наиболее значимые для вас составляющие профессиональной деятельности, в которых вы хотели бы повысить свою компетентность:
А)	нормативно-правовая база образовательного процесса
Б)	организация образовательной деятельности в соответствии со ФГОС и Профессиональным стандартом педагога
В)	применение информационных технологий в образовании
Г)	культура речи педагога
Д)	психология субъектов образовательных отношений
Е)	современные педагогические технологии
Ж)	вопросы воспитания в современной школе
З)	реализация инклюзивного и специального образования
И)	современные методики преподавания учебного предмета
К)	другое (напишите, что)

Обработка результатов

По каждому варианту ответов подсчитывается доля (в %) выбравших его педагогов. После этого осуществляется ранжирование затруднений по степени актуальности (значимости) в соответствии со следующей шкалой (см. Таблица):

- нулевой ранг присваивается затруднениям, набравшим до 10% выборов. Такие затруднения определяются как незначимые либо как неидентифицированные педагогами;
- первый ранг (от 11 до 30% выборов) - затруднения являются вполне определёнными педагогами, но недостаточно актуальными для них;
- второй ранг (от 31 до 50% выборов) - затруднения оцениваются как вполне определённые и достаточно актуальные для педагогов;
- третий ранг (более 50% выборов) - затруднения являются высоко актуальными для педагогов.

Определение степени актуальности затруднений молодых педагогов

Ранг	% выборов	Степень актуальности затруднения
0	До 10%	затруднение либо не значимо, либо не идентифицировано, либо непонятна формулировка
1	11 - 30 %	затруднение определено, но недостаточно актуально
2	31 - 50 %	затруднение определено и актуально
3	Более 50 %	высокая степень актуальности затруднения

Информация о деятельности педагога в учебном году

1. ФИО педагога

2. Сведения о прохождении курсов повышения квалификации (последние курсы по **своему предмету**)

Тема курсов	Сроки прохождения	Номер сертификата

3. Информация об участии в конкурсах и олимпиадах профессионального мастерства

Название конкурса (олимпиады)	Уровень (город, область, Республика, международный)/Форма участия (очно/заочно)	Итоги участия

4. Работа по представлению опыта

Форма представления опыта (открытый урок, выступление на семинаре, конференции, мастер-класс)	Название мероприятия и уровень	Итоги участия (сертификат, печать в сборнике материалов конференции и т.д.)

5. Работа по обобщению опыта

Когда и где был обобщен	Тема, по которой был обобщен опыт	Номер сертификата об обобщении опыта.

6. Сведения о повышении (подтверждении) категории

Имеющаяся категория, год присвоения (подтверждения)	Планируемая категория, год присвоения

7. Сведения о достижениях учащихся

Название конкурса (олимпиады)	Уровень (город, область, Республика, международный)/Форма участия (очно/заочно)	ФИ учащегося	Итоги участия

Форма анализа урока

Класс: _____ Предмет: _____ Тема урока: _____

Ф. И. О. учителя: _____

Таблица Анализ учебного занятия

Направление анализа	Критерии	Показатели	Оценка		
1. Подготовка урока (планирование)	Целеполагание	Насколько точно определены цель, задачи и планируемые результаты урока	Все пункты есть в плане	Не все позиции отражены в плане	В плане отражена одна позиция или ничего нет
		Насколько отражены комплексные требования к личностным, предметным и метапредметным результатам урока	Результаты отражают все три области	Нет результата по одной из областей	Результаты отражают только одну область
		Соотносятся ли этапы урока с поставленными задачами	Этапы отражают все задачи	Часть задач не отражена в этапах занятия	Больше половины задач не отражены в этапах занятия
		Насколько соотносятся задачи и планируемые результаты урока	По каждой задаче есть результаты	Не все задачи отражены в результатах или не всегда результаты конкретны	Большинство задач не соотносятся с результатами
	Ресурсная обеспеченность проведения занятия	Использовались ли печатные и электронные источники при подготовке урока	Использовались разные виды источников и литературы	Только один вид источника	Источники не использовались
			Насколько корректны и соответствуют теме использованные источники	Корректны и соотносятся	Корректны, но не всегда соотносятся с темой
	Четкое и логич-	Насколько логично выстраивание эта-	Логика соблюда-	Есть отдельные	Этапы занятия не-

	ное планирование занятия	пов урока	ется	нарушения последовательности этапов	последовательны или не определены
		Насколько планирование направлено на развитие универсальных учебных действий разных видов: регулятивных, коммуникативных и познавательных	Все три вида УУД задействованы	Не задействован один из видов УУД	Только один вид УУД задействован на занятии
		Определяются ли результаты работы на разных этапах урока	Определяются на всех этапах	Частично определяются	Не определяются
		Установлены ли способы контроля и оценки деятельности учащихся	Установлены по каждому этапу	Частично отражены в плане занятия	Не установлены
2. Организация урока	Эффективность использования образовательного пространства и временных рамок урока	Как использовалось пространство класса (расположение столов, наглядные материалы на стенах, дизайн и т. п.)	Использовалось полностью	Использовалось частично	Не использовалось
		Устанавливается ли время для выполнения заданий	Всегда устанавливалось	Устанавливалось не во всех случаях	Не устанавливалось заранее
	Четкость и точность инструкций	Определялись ли при постановке заданий процедура выполнения и требования к результатам работы	Определялись при каждом задании полностью	Определялось что-то одно	Не определялись
		Была ли у учащихся возможность задать уточняющие вопросы	Всегда могли это сделать	В отдельных случаях	Не было
		Обсуждались ли на уроке правила и процедуры работы	Обсуждались	Не всегда обсуждались	Не обсуждались
	Поддержка образовательной успешности обучающихся	Были ли созданы условия для успешности разных групп обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями здоро-	Каждый обучающийся получил возможность быть успешным	Некоторые учащиеся оставались в аутсайдерской позиции	Большинство учащихся не чувствовали себя успешными

		вья			
		Учитывались ли индивидуальные запросы и интересы обучающихся	Использовались вариативные задания с возможностью выбора	Индивидуальные запросы учитывались частично	Возможностей для выстраивания индивидуальных траекторий не было
		Насколько оптимальным был уровень сложности материала и способа его изложения для учащихся	Уровень сложности соответствовал особенностям учащихся	Частично соответствовал	Не соответствовал
		Осуществлялось ли вовлечение учащихся в организацию урока	Осуществлялось на разных этапах уроках	Осуществлялось эпизодично	Не осуществлялось
3. Проведение урока	Грамотность содержания занятия	Насколько корректными были научная информация и понятийный аппарат	Вся информация была точной и корректной	Не всегда информация или понятия были корректны	Во многих случаях использовались некорректные определения или были фактические ошибки
		Обращалось ли внимание на культуру и грамотность речи учащихся	Обращалось всегда	В некоторых случаях не обращалось	В основном не обращалось
		Способствовало ли содержание урока расширению кругозора учащихся	Способствовало	Частично способствовало	Не способствовало
	Разнообразие источников и способов работы с информацией	Развивались ли на уроке умения учащихся использовать и применять ИКТ	Развивались системно	Развивались эпизодически	Не развивались
		Использовалось ли структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и	Использовалось комплексно	Использовалось эпизодично	Не использовалось

		др.)			
		Насколько разнообразными были способы работы с информацией	Не менее трех разных способов работы	Два способа работы с информацией	Использовался только один способ работы
		Использовались ли вопросы и задания для проверки усвоения учащимися содержания (определение понятий, знание событий и фактов, представления о личностях и т. п.)	Использовались всегда при необходимости	Не всегда использовались	Не использовались
Достижение образовательных результатов урока		Вовлекались ли учащиеся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации)	Вовлекались системно	Вовлекались частично и эпизодически	Не вовлекались
		Обращалось ли внимание учащихся на то, что являлось самым важным и значимым в рамках урока	Обращалось постоянно	Обращалось эпизодически	Не обращалось
		Насколько разнообразными были вопросы учителя в ходе урока	Использовались вопросы разных видов – информационные, проблемные, рефлексивные и др.	Использовались два и менее видов вопросов	Использовались однотипные вопросы
Развитие творческой активности и ценностной сферы учащихся		Могли ли учащиеся аргументировать свою позицию	Могли всегда	Могли в некоторых случаях	Не могли
		Включались ли на уроке элементы проектной деятельности	Включались	Частично включались	Не включались
		Обращалось ли внимание учащихся на уроке на культуру поведения	Постоянно	Эпизодически	Не обращалось
		Создавались ли на уроке ситуации для обсуждения, выбора решения и само-	Создавались системно	Эпизодически использовались	Не создавались

		определения			
		Использовались ли задания, направленные на развитие умений иллюстрировать собственные мысли примерами	Постоянно	Эпизодически	Не использовались
	Создание мотивирующей образовательной среды учебного занятия	Ставились ли перед учащимися образовательные проблемы	Ставились		Не ставились
		Осуществлялась ли учителем поддержка личной и групповой ответственности при выполнении учащимися поставленных заданий	Осуществлялась комплексно	Осуществлялась частично	Не осуществлялась
		Использовались ли на уроке ситуации, обращающие внимание на жизненный опыт учащихся	Системно	Частично	Не использовались
		Использование метапредметных подходов, межпредметной интеграции и внутрикурсовых связей	Использовались часто	Использовались редко	Не использовались
		Уделялось ли внимание на уроке развитию универсальных учебных действий учащихся	Развивались различные УУД	Развивалось какое-то одно из действий	Не обращалось внимания
4. Оценивание в рамках урока	Адекватность оценивания	Знали ли учащиеся о процедуре и критериях оценивания	Все было объяснено	Частично знали о процедуре или о критериях	Не знали
		Соотносилось ли оценивание с поставленными целями и задачами занятия	Полностью соотносилось	Частично соотносилось	Не соотносилось
		Создавались ли условия для рефлексии учащихся по итогам проведенного занятия	Рефлексия проводилась системно	Рефлексия проводилась эпизодически	Рефлексия не проводилась
	Разнообразие подходов в оценивании на уроке	Насколько разнообразным был инструментарий оценивания	Использовались разные формы	Использовалась одна форма	Оценивание не проводилось

		Была ли возможность использования на занятии самооценивания или взаимооценивания	Использовались разные формы	Использовалось что-то одно	Не использовалось

Выводы и рекомендации

Выводы	Рекомендации

Урок посетил _____

_____ (подпись)

_____ (Ф. И. О.)

С результатами контроля ознакомлен(а)

_____ (подпись)

_____ (Ф. И. О.)