

План самообразования Марченко Виктории Николаевны

учителя начальных классов

Тема:

**«Развитие познавательной активности
младших школьников
на уроках окружающего мира»**

Личная карта учителя

1. Общие сведения	
Дата рождения (день, месяц, год)	26.03.1970
Место рождения	Ставропольский край, г. Невинномыск
2. Работа	
Место работы (наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Начальная общеобразовательная школа п. Горноправдинск» (31.08.2021г. – по настоящее время)
Занимаемая должность	Учитель начальных классов
Общий трудовой Педагогический стаж (полных лет На момент заполнения анкеты)	34 года 34 года
Аттестационная категория	-
Дата следующей аттестации	
3. Образование	
Образование	среднее-профессиональное
Название, год окончания учреждения профессионального образования, факультет	Министерство просвещения РСФСР Ставропольского края «Минераловодское педагогическое училище», 1989 год
Диплом (серия, номер)	МТ №405247
Специальность, квалификация по диплому	Преподавание в начальных классах общеобразовательной школе, учитель начальных классов, воспитатель гпд

Цель профессионального самообразования:

овладение новыми педагогическими технологиями с целью повышения качества учебного процесса и формирования ключевых компетенций у младших школьников путём привлечения их в исследовательскую деятельность.

Задачи профессионального самообразования:

- ✓ изучить педагогические, психологические, методические источники по проблеме;
- ✓ использование технологии исследовательской деятельности с целью формирования УУД, академических знаний, умений, навыков;
- ✓ внедрение интерактивных форм организации учебного процесса с целью повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения новых технологий;
- ✓ разработка системы контроля, диагностики и мониторинга развития личностной сферы;
- ✓ мониторинг познавательных интересов, диагностика обучаемости и обученности, зоны ближайшего развития;
- ✓ разработка учебных, научно - методических и дидактических материалов;
- ✓ анализ и оценка результатов своей деятельности и деятельности учащихся;
- ✓ изучение педагогического опыта других учителей;
- ✓ планомерное и систематическое совершенствование методов учебно-воспитательного процесса;
- ✓ транслирование личного опыта.

Ожидаемые результаты:

- ✓ формирование у ученика внутренней позиция школьника на уровне положительного отношения к школе, понимание необходимости учения, способности к самооценке, умения планировать, контролировать свои действия, формулировать собственное мнение, сотрудничать с любым партнёром, осуществлять поиск необходимой информации;
- ✓ повышение качества преподаваемых предметов;
- ✓ участие в педсоветах, семинарах, вебинарах, в работе кафедры учителей начальных классов и классных руководителей.

Предполагаемый результат:

- ✓ разработка рабочих программ по преподаваемым предметам в соответствии с ФГОС основного общего образования;
- ✓ повышение качества преподаваемых предметов;
- ✓ повышение успеваемости и уровня обученности учащихся, мотивации к изучению предмета;
- ✓ формирование у ученика внутренней позиции школьника на уровне положительного отношения к школе, понимание необходимости учения, способности к самооценке, умения планировать, контролировать свои действия, формулировать собственное мнение, сотрудничать с любым

- партнёром, осуществлять поиск необходимой информации;
- ✓ участие в педсоветах, семинарах, вебинарах, в работе школьного и районного МО учителей русского языка и литературы;
 - ✓ разработка, апробирование статей, учебных рабочих программ, сценариев внеклассных мероприятий;

Форма самообразования:

- ✓ индивидуальная - через индивидуальный план,
- ✓ групповая - через участие в деятельности школьного и районного методических объединений учителей русского языка и литературы, а также через участие в жизни школы.

Форма отчета по работе над темой самообразования:

Открытые уроки, выступление на заседаниях ШМО, РМО и педсоветах, семинарах, участие в конкурсах.

Источники самообразования:

- ✓ СМИ, в том числе: специализированная литература (методическая, научно- популярная, публицистическая, художественная),
- ✓ Интернет: сайты педагогических сообществ; электронные образовательные ресурсы;
- ✓ медиа-информация на различных носителях,
- ✓ семинары, конференции, мероприятия по обмену опытом,
- ✓ работа в школьной творческой группе учителей, мастер-классы,
- ✓ курсы повышения квалификации,

Срок: 5 лет

Начало: сентябрь 2021

РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА САМООБРАЗОВАНИЯ в 2021-2025 учебном году

ЭТАП	Действия и мероприятия, проводимые в процессе работы над темой	Сроки выполнения
I. Диагностический	1. Анализ профессиональных затруднений.	август 2021г.
	2. Определение целей и задач темы.	август 2021г.
	3. Составление плана работы по теме самообразования.	2021 г.
	4. Курсы повышения квалификации	5 лет
	5. Изучение нормативной, методической, педагогической и психологической литературы.	2021г.
	6. Составление (накопление) перечня ссылок электронных образовательных ресурсов .	5 лет
II. Практический	1. Публичные выступления по теме самообразования на заседаниях:	
	- педагогического совета	5 лет
	- ШМО учителей начальных классов	5 лет
	2. Участие в вебинарах, семинарах.	5 лет
	3. Самоанализ и самооценка своих уроков.	5 лет
	4. Разработка модели образовательного процесса в технологии <u>формирования универсальных учебных действий (УУД)</u> на уроках литературного чтения	2021г.
	5. Апробация разработанной модели на практике. Внесение необходимых корректив.	2021 - 2025
	6. Организация и проведение предметной недели (декады).	2021 - 2025
	7. Работа в школьной творческой группе учителей по изучению и внедрению исследовательской деятельности	2021 - 2025
	8. Изучение опыта работы педагогов по выбранной теме.	5 лет
9. Систематизация материалов методической, педагогической и психологической литературы по теме.	2021 - 2025	
	10. Корректировка работы	2025
III. Обобщающий	1. Анализ методов, форм, способов деятельности по теме самообразования. Подведение итогов.	2025
	2. Оформление результатов.	2025
	Написание отчета с анализом, выводами и рекомендациями для других учителей.	

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Департамент образования и науки
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Комитет по образованию
администрации Ханты-Мансийского района
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Ханты-Мансийского района
"Начальная общеобразовательная школа п. Горноправдинск"

ПЛАН САМООБРАЗОВАНИЯ

на тему: «Развитие познавательной активности младших школьников
на уроках окружающего мира»

Автор: Марченко Виктория Николаевна,
учитель начальных классов

п. Горноправдинск 2023г.

Тема работы: «Развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира».

Цель – развить познавательную активность младших школьников на основе разработанного содержания приемов обучения на уроках окружающего мира.

Объект – процесс обучения младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет – содержание приемов, способствующих развитию познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира.

Задачи:

1. Осуществить анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Определить уровень развития познавательной активности младших школьников.

3. Разработать содержание приемов, направленных на развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира.

4. Выявить эффективность проведенной опытно–экспериментальной работы.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Количество источников литературы – 50

Количество приложений – 7.

Количество таблиц – 1

Количество рисунков – 13.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира.....	7
1.1 Исследование «познавательной активности» младших школьников в психолого–педагогической литературе.....	7
1.2. Условия развития познавательной активности у младших школьников на уроках окружающего мира	16
Выводы по первой главе.....	26
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира.....	27
2.1 Определение уровня познавательной активности младших школьников.....	27
2.2 Разработка и внедрение содержания приемов по повышению уровня познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира.....	35
2.3 Динамика развития познавательной активности младших школьников.....	40
Выводы по второй главе.....	48
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложения.....	57

Введение

Проблема познавательной активности существовала много веков. Она не теряет своей актуальности и в настоящее время. На современном этапе образования наибольший интерес набирает вопрос, о развитии познавательной активности в младшем школьном возрасте,

Главная задача, стоящая перед школой, в концепции модернизации Российского образования – воспитать людей, обладающие развитой познавательной активностью, способные рационально действовать, принимать целесообразные решения и выбирать наиболее эффективные пути достижения поставленных перед ними целей.

Требования нового образовательного стандарта нацелены на обеспечение у учащихся такой компетенции, как умение учиться. В свою очередь «умение учиться» напрямую зависит от «желания учиться». Мотив к процессу обучения подкрепляется интересом. Особый вид интереса – это интерес к знаниям или, другими словами, познавательная активность. Его область – познавательная деятельность, в ходе которой происходит освоение содержания школьных предметов и необходимых умений и навыков, с помощью которых ученик получает образование. Процесс обучения проходит эффективнее, если школьник не просто получает знания, а проявляет познавательную активность.

Многие ученые и исследователи, изучая познавательную активность младших школьников, говорили о важности ее в образовательном процессе. Поскольку развитие познавательной активности в данном возрастном периоде определяет эффективность обучения на последующих этапах.

Вопросами развития познавательной активности занимались и продолжают заниматься многие ученые, психологи и педагоги.

Сущность понятия «познавательная активность» была раскрыта в трудах Л. М. Аристовой, Т. И. Шамовой, Г. И. Щукиной, В. С. Ильина, М. А. Данилова, Т. И. Зубковой.

Структуру познавательной активности изучали Ш. А. Амонашвили, М. П. Михневич, Т. Л. Павловец.

Методы и способы развития познавательной активности на уроках окружающего мира выделили Н.Ф. Виноградова, О. В. Масальская, И. Р. Зыкова и В. В. Варганова.

Но, не смотря на большое количество работ посвященных познавательной активности младших школьников в педагогической науке, содержание приемов развития познавательной активности представлено недостаточно.

Из данного противоречия вытекает проблема исследования.

Проблема: каково содержание приемов, направленных на развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира?

Цель исследования – развить познавательную активность младших школьников на основе разработанного содержания приемов обучения на уроках окружающего мира.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников на уроках окружающего мира.

Предмет исследования – содержание приемов, способствующих развитию познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира будет осуществляться эффективнее, если:

- повысить мотивацию младших школьников с помощью таких приемов как «Интеллектуальная разминка», «Попробуй, прочитай»;
- актуализировать и расширять знания, развивать творческое и логическое мышление школьников на уроках окружающего мира приемами «Отгадай, кто я», «Сыщик», «Головоломки» и другими;

- использовать приемы «Письмо по кругу», «Сообщи свое Я», «Выбираю сам», для развития навыков анализировать собственную деятельность и умения применять полученные знания на практике.

Задачи исследования:

1. Осуществить анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования.
2. Определить уровень развития познавательной активности младших школьников.
3. Разработать содержание приемов, направленных на развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира.
4. Выявить эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования: теоретический анализ научной, педагогической и методической литературы по проблеме исследования; опрос, тестирование, беседа, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), анализ и обработка данных экспериментальной работы.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание педагогических приемов, используемых на уроках окружающего мира, направленных на развитие познавательной активности младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные нами педагогические приемы могут быть полезны и использованы студентами педагогической направленности и учителями начальных классов.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1 Теоретические основы развития познавательной активности младших школьников

1.1 Исследование «познавательной активности» младших школьников в психолого–педагогической литературе

Проблема активизации обучения учащихся является предметом глубокого педагогического исследования. Значительный вклад в его развитие внесли М. А. Данилов [9], З. А. Абасов [1], И. Ф. Харламов [44], Т. И. Шамова [45], Г. И. Щукина [46] и другие. В силу большой социальной и познавательной значимости и сложности эта проблема продолжает оставаться одной из важных, в современной дидактике и педагогической практике.

Процесс познания направлен не только на углубление знаний учеников о явлениях, но и на их особое понимание и развитие личностного отношения к усвоенным знаниям и самому познавательному процессу. Поэтому в активной познавательной деятельности происходит не только усвоение знаний и умений, но и развитие эмоционально-оценочного отношения к процессу и результатам познания.

Прежде всего, необходимо рассмотреть термин «активность», затем обратиться к сущности понятия «познавательная активность», а также изучить особенности ее развития у детей младшего школьного возраста. Указанные понятия широко описаны в психолого-педагогической литературе. Несмотря на широкое использование термина «активность» в психолого-педагогической теории и практике, эта концепция очень сложна и неоднозначна в интерпретации многих исследователей. Некоторые люди отождествляют активность с деятельностью, другие считают активность результатом своей деятельности, а другие утверждают, что активность — это более широкое понятие, чем деятельность [10].

Так, по мнению А. Н. Леонтьева [22], активность – понятие, которое указывает на способность живых существ производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних и внутренних раздражителей.

Г. С. Костюк [15] различает активность в общебиологическом смысле и активность человека как ее важнейшую особенность – способность изменять окружающую действительность в соответствии со своими потребностями, взглядами, целями. Э. А. Красновский [20] дает отличительное определение активности – это проявление всех сторон личности ученика, стремление к новому, к успеху, так же радость обучения, постановка задач для себя, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения.

Рассмотрев точки зрения авторов на понятие «активность», целесообразно изучить понятие «познавательная активность».

В психолого-педагогической науке нет единства в понимании феномена познавательной активности в младшем школьном возрасте. С точки зрения педагогики, определение познавательной активности, которое дано в современном словаре по педагогике «это свойство личности учащегося, которое проявляется в его положительном отношении к содержанию и процессу учения, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели» [37, с. 162].

В настоящее время существует два подхода к пониманию сущности познавательной активности.

Первый подход рассматривает познавательную активность как особый вид деятельности. Познавательная активность при таком подходе понимается как совокупность определенных человеком движущих моментов, обеспечивающих формирование, реализацию, развитие и видоизменение деятельности.

Второй подход рассматривает познавательную активность как качество, личностное образование. В рамках этого подхода индивид описывается как активное «Я» субъекта, как система отношений, ориентации и смысловых образований, регулирующих выход поведения из исходных планов.

Существует и другой подход к определению сущности познавательной активности, о котором говорит Т. И. Шамова [45]. Она считает, что эти два подхода неотделимы друг от друга, познавательную активность следует рассматривать как цель деятельности, и как средство ее достижения, и как результат.

Т. И. Шамова дает наиболее обобщенное определение: познавательная активность – это, во-первых, усиленная интеллектуальная реакция на изучаемый материал, основанная на возникающей познавательной потребности. Во-вторых, серия последовательных и взаимосвязанных умственных действий учеников (как самостоятельных, так и следующих за действиями учителя), направленных на достижение определенного когнитивного результата [45].

Познавательная активность не ограничивается познавательной деятельностью. «Познавательная активность как свойство личности проявляется и формируется в деятельности», - утверждает Т. И. Шамова [45]. В педагогических работах ученые рассматривают её как психическое состояние познающего субъекта, как его личностное образование, выражающее эмоциональный отклик на процесс познания.

М. А. Данилов, понимал под познавательной активностью что это «живая, энергичная деятельность, направленная на выполнение полученного задания» [9, с. 73].

Познавательная активность учащегося включает в себя участие в деятельности по поиску, приобретению, применению знаний и их обработке. Для развития познавательной активности необходим поиск дополнительных средств и приемов, стимулирующих развитие общей активности, самостоятельности, личной инициативы и творчества.

Познавательная активность младших школьников обеспечивается тем, что развитие учебного процесса удовлетворяет такие важные потребности ученика, как потребность в новых знаниях, потребность в творчестве,

потребность в самоутверждении, необходимость испытывать ситуацию успеха, необходимость общения.

Понятие познавательной активности имеет множество трактовок. Г. И. Щукина [46] рассматривала познавательную активность как ценное личностное образование, которое выражается в отношении человека к деятельности. Точка зрения Т. И. Шамовой [45] схожа, но она считает, что познавательная активность это есть деятельное состояние, которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу этой деятельности. А В. С. Ильин [16] под познавательной активностью понимал сам процесс преодоления ребенком противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает он в данный момент. По мнению Т. И. Зубковой [13] познавательная активность — это естественное стремление человека к познанию, характеристика деятельности, ее интенсивность и интегральное личностное образование.

Рассмотрев понятия «активность» и «познавательная активность» в понимании разных авторов, можно сделать вывод, что познавательная активность представляет действие эмоционального отношения ученика к процессу и результату познания. Это проявляется в желании школьника учиться, преодолевая определенные трудности на пути приобретения знаний, прикладывая наибольшее количество волевых усилий, энергии в умственном труде.

Период младшего школьного возраста имеет большой потенциал в развитии желания познавать окружающий мир. Учитывая тот факт, что ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте является учебная деятельность, ее продуманная организация является одной из важнейших проблем современной начальной школы. Д. Б. Эльконин говорил «учебная деятельность является ведущей в школьном возрасте потому, что, во-первых, через нее осуществляются основные отношения ребенка с обществом; во-вторых, в ней осуществляется как формирование основных качеств личности

ребенка школьного возраста, так и отдельных психических процессов» [49, с.84].

Для этого наиболее плодотворным источником является образовательная деятельность, которая позволяет организовать целенаправленный процесс психической и познавательной деятельности, среду для проявления ее активности. Ученик является субъектом учебно-познавательной деятельности, в которой он удовлетворяет свои потребности в саморазвитии, успехах и достижениях.

Следует отметить еще одно важное свойство познавательной активности, в младшем школьном возрасте, она зарождает рефлексию и осознание изменений в саморазвитии в учебной деятельности. В процессе обучения учащиеся развивают способность регулировать и управлять своим поведением. Основой познавательной активности детей младшего школьного возраста является овладение комплексом универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных и коммуникативных), то есть овладение учащимися ключевыми учебными компетенциями, которые формируют основу способностей и умения учиться.

Существует множество точек зрения исследователей на вопрос о структуре познавательной активности. Ш. А. Амонашвили [2], исходя из структуры деятельности, выделяет такие компоненты познавательной активности как: мотив, являющийся движущей силой активности, объект познания, имеющий дидактически организованную форму, методы и средства действия с объектом для его усвоения, посредническая роль учителя между познавательными силами ученика и объектом усвоения, а так же результат познавательной активности.

Структура познавательной активности в понимании М. П. Михневича [26] представляет собой совокупность мотивационного (наличие познавательных мотивов), содержательного (наличие знаний и степень овладения ими), процессуального (овладение учебными навыками) и

эмоциональных (наличие положительного эмоционального фона) компонентов.

Т. Л. Павловец [28] считает, что основными компонентами познавательной активности выступают познавательная потребность в обучении и саморегуляция познавательной деятельности.

Изучив взгляды в работах ученых, на структурные компоненты познавательной активности, можно выделить наиболее общие, которые объединяют все точки зрения исследователей. Структура познавательной активности включает в себя мотивационный компонент, отвечающий за мотивацию к учебной деятельности, когнитивный, подразумевающий под собой наличие знаний по учебному предмету, деятельностный, определяет способность на основе, знаний и навыков выполнять учебные действия.

Большое значение имеет определение критериев познавательной активности. «Незнание критериев и показателей познавательной активности дезорганизует педагога, порождает субъективизм, осложняет объективную оценку своей работы и учащихся», утверждает З. А. Абасов [1].

При анализе опыта обучения существует множество показателей активности и отсутствие их единой системы. Сошлемся на такие труды учёных, внесших значительный вклад в разработку данной проблемы. И.Ф. Харламов к показателям познавательной активности относит «стремление к учению, умственное напряжение и волевые усилия» [44]. По мнению Т. И. Шамовой, об активизации учения школьников «можно судить по направленности и устойчивости познавательной деятельности, стремлению к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, умственным напряжением и проявлением нравственно-волевых качеств ученика» [45, с. 48]. Г. И. Щукина считает, что «познавательная активность характеризуется поисковой направленностью в учении, интересом и эмоциональным подъемом» [48, с. 116].

А. П. Канищенко [18] к числу важных показателей познавательной активности относит: проявление повышенного интереса к предмету, желание

глубоко понять содержание учебного материала, увлечение новым материалом, использование дополнительной информации, выбор более сложной задачи, стремление выполнять задания, даже при каких-либо трудностях.

Для оценки познавательной активности в процессе обучения учитываются и качество знаний (успеваемость), и задаваемые вопросы ученика к учителю, а также характер этих вопросов, связанных с дополнительными учебными задачами и другие. Все эти особенности легко фиксируются, и учитель может своевременно определять уровень сформированности познавательной активности у учеников.

Ведущей характеристикой познавательной активности является уровень ее развития. В психолого-педагогической литературе чаще всего выделяют два уровня познавательной деятельности: репродуктивную (воспроизводящую) и продуктивную (творческую). В некоторых работах они выделяются тремя и более. Нет четкого разделения деятельности на репродуктивную и творческую. Однако в данной конкретной ситуации можно с высокой степенью уверенности говорить о распространенности того или иного уровня активности. Поэтому как с теоретических, так и с практических позиций имеет смысл рассматривать уровни активности отдельно.

Выделяя уровни познавательной активности, Г.И. Щукина и М.И. Скаткин, исходят из следующих методологических и психолого-педагогических положений.

Понятие уровня выражает диалектическую природу процесса познания - движение от простого к сложному. Процесс развития — это подчинение его уровням и формам, поскольку развитие может быть представлено как ряд различных этапов развития, связанных друг с другом таким образом, что одно является отрицанием другого. Активность субъекта развивается в деятельности. Поэтому уровни познавательной активности ученика отражают степень формирования его учебной деятельности.

Учитывая вышеуказанные положения и особенности развития познавательной активности младших школьников, Т.И. Шамова выделяет три уровня проявления познавательной активности.

Воспроизводящая активность. Желание ребенка понимать, запоминать, воспроизводить знания, осваивать метод его применения по примеру. Этот уровень характеризуется нестабильностью волевых усилий ребенка, отсутствием интереса к углублению знаний, отсутствием вопроса: «Почему?».

Интерпретирующая активность. Желание ребенка выявить смысл изучаемого содержания, стремление узнать связь между явлениями и процессами, освоить способы применения знаний в изменившихся условиях.

Творческая активность. Желание ребенка не только глубоко проникнуть в суть явлений и их взаимосвязей, но и найти для этого новый путь. Характерной чертой этого уровня активности является проявление волевых качеств ребенка, упорства и настойчивости в достижении цели, широких и устойчивых познавательных интересов [45].

Аналогично Т. И. Шамовой, Г. И. Щукина [46] так же выделяет три уровня познавательной активности младших школьников, а именно репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительный, творческий.

Заслуживают внимания точка зрения проявления познавательной активности, сформулированная З. А. Абасовым [1]. Степень проявления познавательной активности личности в ходе обучения обуславливается его базовой логикой, а также уровнем развития учебной мотивации, что значительно определяет не только уровень познавательной активности человека, но и характерные черты его личности.

В соответствии с традиционной логикой обучения, процесс развития познавательной деятельности включает в себя такие этапы, как первоначальное знакомство с материалом или его восприятие в широком смысле слова, его понимание, особая работа по его закреплению и, наконец, усвоению материала, то есть превращению его в практическую деятельность.

Теоретический анализ проблемы и передовой педагогический опыт убеждают нас в том, что наиболее конструктивным решением является создание таких психолого-педагогических условий в обучении, в которых обучаемый может занять активную личностную позицию, чтобы полностью проявить себя как субъект образовательной деятельности, его индивидуальное «Я».

Таким образом, можно сделать вывод, что познавательная активность в младшем школьном возрасте является интенсивно развивающейся чертой личности. Она сочетает в себе познавательные процессы с приоритетным уровнем развития мышления и устойчивым желанием овладением знаниями, активным использованием знаний и навыков на практике на основе определенных умственных операций. Основой познавательной деятельности младших школьников является желание ребенка понимать, запоминать, воспроизводить знания, изучать взаимосвязи между явлениями и процессами, а также законы их функционирования.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу и изучив различные точки зрения авторов на понятие «познавательная активность», можно выделить структурные компоненты, которые наиболее полно отражают процесс развития познавательной активности младших школьников. Структура познавательной активности включает в себя мотивационный компонент, отвечающий за мотивацию к учебной деятельности, когнитивный, подразумевающий под собой наличие знаний по учебному предмету, деятельностный, определяет способность на основе, знаний и навыков выполнять учебные действия.

1.2 Условия развития познавательной активности у младших школьников на уроках окружающего мира

Проблема познавательной активности школьников на всех ступенях обучения была одной из наиболее острых, так как активность является важным условием формирования умственных качеств личности.

Познавательная активность младшего школьника рассматривается как постоянно меняющееся глубокое и качественное свойство личности, направленное на осознание объекта деятельности и достижение для него окончательного, значимого результата.

Успех в развитии познавательной активности школьников заключается в наличии постоянной учебной мотивации. Негативное отношение к обучению проявляется в отсутствии успеха. В школе часто случается, что младшие школьники достигают определенных успехов. Например, он правильно ответил на сложный вопрос, сказал интересную мысль, нашел необычное решение. Это может иметь огромное значение. Активность, вызванная стремлением к похвале и всеобщему одобрению, превращается в искренний интерес к самостоятельной работе [7].

Особенностью интересов в младшем школьном возрасте является неустойчивость их внимания, способность легко переключаться с одного объекта на другой. Эмоциональная нестабильность учащихся начальной школы делает их недостаточно способными к длительным усилиям. Они легко отвлекаются, если цель слишком далека, и для ее достижения требуется постановка ряда промежуточных задач. Именно поэтому младшие школьники преуспевают в малых делах. Ученые также отмечают поверхностные интересы младших школьников, в частности, учащихся 1-2 классов. Их привлекают в основном внешние факторы, особенно яркие, необычные. Желание вникнуть в суть предмета, интерес к его законам наступает позже, в 3-4 классах [11].

Если у детей младшего школьного возраста присутствует познавательный интерес, тогда возможна эффективность достижения

положительного результата обучения. Так как без активной мысли не существует познавательной деятельности, то наличие интереса является главной стороной учения. Характерным для проявления заинтересованности в младшем школьном возрасте считаются: выбор новых, уникальных, творческих путей решения; самостоятельность ребенка. На основе познавательной деятельности и интереса возникает познавательная активность [43].

В.В. Давыдов говорил, что «Интуитивное принятие ребенком ценности самого знания, необходимо поддерживать и развивать с первых шагов школьного обучения, но уже путем демонстрации неожиданных, заманчивых и интересных проявлений самого предмета математики, грамматики и других дисциплин. Это позволяет формировать у детей подлинные, познавательные интересы как основу учебной деятельности» [8, с. 248].

Проблема развития познавательной активности на личностном уровне приближается к рассмотрению мотивации познавательной деятельности и к методам формирования познавательных интересов. Дети младшего школьного возраста, в отличие от дошкольников, чаще прибегают к наглядно-образному и логическому мышлению. Это связано с увеличением запаса знаний и способов их обработки [7].

Таким образом, в процессе обучения важен не столько объем знаний, сколько качество, способность детей использовать эти знания во внутреннем плане. Младший школьный возраст считается тем периодом в жизни человека, когда создаются наиболее благоприятные условия для формирования и развития определенных психологических свойств и поведения ребенка. Этот период связан с развитием наглядно-образных форм мышления.

Стандарт второго поколения предъявляет новые требования к результатам начального образования. Портрет выпускника начальной школы говорит нам о том, что это «любопытный, активно и заинтересованно

познающий мир, владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности» [41, с. 5].

В своей статье Т. В. Вальвакова считает, что именно такой предмет как окружающий мир, является основой для развития вышеперечисленных личных качеств, а также познавательной активности младших школьников. По ее мнению, «познавательная активность – это активное изучение человеком окружающей действительности, в процессе которого индивид приобретает знания, познаёт законы существования окружающего мира и учится не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него. Человек не может существовать в мире и не познавать его» [5, с. 122].

Младшие школьники регулярно сталкиваются с природой, которая их окружает. Перед ними открываются прекрасные пейзажи природы, великое множество животных, птиц, насекомых, растений, а также они наблюдают различные явления природы – это, несомненно, интересует и привлекает их. Они проявляют интерес и любопытство к познанию этого безграничного мира, и, как правило, интерес является почвой для развития познавательной активности и личности младшего школьника.

Развитие познавательной активности на уроках окружающего мира может осуществляться по двум основным направлениям. С одной стороны, этому способствует содержание обучения, с другой стороны, развитие происходит через определенную организацию педагогических условий учебного процесса учащихся.

Для развития познавательной активности младших школьников необходим комплекс педагогических условий. Важно учитывать возрастные особенности личности младшего школьника, а учебный материал должен нести развивающий характер, иметь проблематику, быть затруднительным, но возможным для изучения и соответствующим развитию учеников.

Подобранный учебный материал должен соответствовать интеллектуальному и психофизиологическому развитию каждого ребенка.

Также он должен удовлетворять потребности в общении со сверстниками и учителем, формировать у младших школьников объективную оценку своих способностей, мотивировать на самосовершенствование [43].

Педагогические условия включают элементы всех составляющих процесса обучения и воспитания: цели, содержание, методы, формы, средства, приемы.

Создание и организация эффективных педагогических условий играет важную роль в развитии познавательных способностей детей, их интеллекта, творческого начала и расширения кругозора.

На современном этапе, в обучении существует множество различных методов, приемов и средств организации процесса обучения.

И. Р. Зыкова и В. В. Вартанова в своей статье говорят о том, что использование различных видов дидактических заданий на уроках окружающего мира развивают познавательную активность. К примеру, задания, подготавливающие к восприятию нового материала, изучению новой темы и способствующие активизации познавательного интереса обучающихся. Задания, направленные на закрепление и применение знаний, полученных на уроках, выработку умений и навыков, познавательных универсальных учебных действий. Или же задания, направленные на формирование умения самостоятельного выполнения упражнений, способствующие развитию самостоятельности мышления [14].

Дидактическая сущность учебно-дидактических заданий заключается в том, что в процессе их выполнения отрабатываются познавательные универсальные учебные действия (УУД), обеспечивающие реализацию познавательной активности обучающихся. Эффективность использования дидактических материалов во многом зависит от подбора, оформления, организации упражнений входящих в него. Формы выполнения упражнений могут быть разными. Они могут быть индивидуальными и групповыми, их выполнение может быть рассчитано на 5–10 минут (кратковременные), на

весь урок. Их можно задавать на дом, для самостоятельного выполнения, при этом иметь характер проектной, исследовательской работы [38].

Выбор средств и способов развития познавательной активности разнообразен. Он зависит от дидактической цели урока, подготовленности класса, от технических средств, доступные учителю.

К примеру, использование игровых дидактических заданий в классе делает процесс обучения более интересным и увлекательным, создает веселое рабочее настроение у детей, облегчает преодоление трудностей при изучении материала, поддерживает и повышает интерес детей к предмету и познанию окружающего мира.

Дидактическая игра имеет множество возможностей активного включения в учебный процесс обучающегося, что и является основой развития познавательной активности [19].

Дидактические игры и занимательные упражнения построены на совокупности приёмов, используемых для повышения эффективности учебного процесса. С помощью дидактических игр учащиеся систематизируют и закрепляют свои знания о различных объектах, их назначении, связях между ними. Именно в условиях игровой деятельности, в условиях непредсказуемости, неопределённости обучающиеся вовлекаются в игру сначала по самым разнообразным личностным мотивам, а затем всё больше начинают втягиваться в логику игровой деятельности за счёт собственных деятельностных мотивов. В игре ребёнок действует не по принуждению, а по внутреннему побуждению [14].

Дидактические игры дают отличную возможность для коррекции и развития высших психических функций. Они активизируют мыслительную деятельность: учат анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать, выделять лишнее. При разгадывании загадок, ребусов, кроссвордов пополняется словарный запас учащихся, закрепляются навыки правильного написания сложных слов, природоведческих терминов и понятий. У

учащихся развивается произвольное внимание, вырабатывается настойчивость, усидчивость.

Применение на уроках игр и игровых моментов позволяет сделать процесс обучения более интересным, помогают преодолевать трудности при изучении нового материала. Таким образом, в игре школьники более охотно делают то, что вне игры может показаться им неинтересным и трудным.

Цель игры заключается в том, чтобы сделать для младших школьников тяжелую, серьезную работу интересной и занимательной. При формировании познавательных интересов на начальном этапе, учащиеся младших классов привлекают игровые действия. В процессе игры учащиеся незаметно для себя выполняют разные задания и упражнения. Игра ставит их в условия поиска, пробуждает интерес к победе, они стремятся быть быстрыми, собранными, ловкими, находчивыми, четко выполнять задания, соблюдать правила игры [36].

Помогает активизировать учебный процесс использование увлекательных материалов на уроках окружающего мира. Форма развлекательных дидактических упражнений может быть различной: ребус, кроссворд, чайнворд, викторины, загадки. Большой интерес к урокам окружающего мира вызван тем, чтобы слушать и анализировать «подслушанные разговоры в природе» между растениями, насекомыми, птицами и животными. Эти задачи не только интересным образом помогают учащимся познакомиться с учебным материалом, но и воспитывают в себе любовь ко всему живому, вызывают желание помочь растениям, животным и сохранить их. Данные задания используются на разных этапах урока: при проверке домашнего задания, при изучении нового материала, при его закреплении [36].

Проектно-исследовательская деятельность является одним из способов развития познавательной активности младших школьников, поскольку она способствует развитию самовыражения, речи, творческих способностей, самостоятельности и ответственности, приобретению знаний и навыков.

Учитель при этом выступает как консультант, помогает развивать самостоятельное мышление при работе с учебником, поддерживает дружеский микроклимат.

Автор учебной программы «Начальная школа XXI века» по окружающему миру Н. Ф. Виноградова говорила о необходимости предлагать различные, интересные темы проектов, вопросы, проблемы, не навязывая свою точку зрения, обеспечивая свободу выбора и одновременно организуя работу, как отдельных учеников, так и всего класса [6].

Метод проектов играет немало важную роль в развитии познавательной активности, и формировании умений младших школьников. Выполнение исследовательских проектов всегда направлено на самостоятельную деятельность учащихся, на которую отводится определенное количество времени. Одним из обязательных условий для организации исследовательских проектов, является наличие предварительно выработанных представлений о конечном продукте деятельности и этапах выполнения проекта. На разных этапах проекта необходимо решать исследовательские задачи, иначе проект отрывается от жизни и становится нереальным и неинтересным для детей [24].

Следует отметить, что перед детьми младшего школьного возраста, учитывая их психологические особенности, невозможно ставить слишком сложные задачи, требующие одновременного охвата нескольких видов деятельности. Необходимо включить в работу различные вспомогательные материалы (памятки, инструкции, шаблоны).

Участие в исследовательской деятельности дает возможность младшим школьникам учиться взаимодействовать друг с другом, работать с поиском информации используя различные источники, а также оценивать проекты своих товарищей [24]. Использование заданий для самостоятельной работы в классе, также служит средством развития познавательной активности. Для этого можно использовать различные приемы и ситуации, в которых учащиеся отстаивают свое мнение, ссылаясь на доказательства, задают

вопросы, выясняют непостижимое, помогают другим ученикам, у которых возникают трудности при выполнении заданий, стараются находить несколько решений, проводить самопроверку, анализировать действия. Развитие самостоятельной активности учащихся приводит к тому, что ученик из слушателя превращается в активного участника, а учитель из носителя готовых знаний становится организатором познавательной, исследовательской деятельности своих учеников.

Развитие познавательной активности эффективнее осуществляется при использовании на уроках окружающего мира творческих заданий.

Творческие задания – это такие учебные задания, которые требуют от учащихся не только воспроизведения полученной информации, но и творчества. Они помогают реализовать и раскрыть творческие возможности учащихся.

Творческое задание мотивирует учащихся, а также придает смысл обучению, помогает развивать беглость и гибкость мышления, оригинальность, любознательность, умение выдвигать и разрабатывать гипотезы. Возможность найти свой «правильный ответ» или своё «верное решение», основываясь на своем личном опыте или опыте своего друга, одноклассника, позволяют создать основу для сотрудничества, общения всех участников образовательного процесса, включая учителя, и реализуют исследовательские умения учащихся [21].

Выбор творческого задания сам по себе является творческим для учителя, потому что нужно найти такое задание, которое отвечало бы следующим критериям.

1. Творческое задание не должно иметь однозначного и односложного ответа или решения
2. Является практическим и полезным для учащихся
3. Связано с жизнью учащихся
4. Вызывает интерес у учащихся
5. Максимально служит целям обучения

- б. Если учащиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания [42].

По своему содержанию творческие задания могут быть в форме ребусов, кроссвордов, игр, головоломок, викторин и других [40].

Использование приемов информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на уроках в школе так же позволяет развивать познавательную и деятельностную активность, мотивацию и интерес к обучению, способность учащихся ориентироваться в информационных потоках окружающего мира, овладевать практическими способами работы с информацией.

Мультимедиа в зарубежных исследованиях определяются как операционные среды, основанные на использовании технологии компакт-диска, позволяют интегрировать аудиовизуальную информацию, представленную в различной форме (видеофильм, текст, графика, анимация, слайды, музыка), используя при этом возможности интерактивного диалога [50].

О. В. Масальская в развитии познавательной активности младших школьников находит положительное влияние применения на уроках мультимедийных презентаций. «Мультимедийные презентации позволяют представить учебный материал как систему ярких опорных образов, наполненных структурированной информацией алгоритмическим образом. В этом случае задействованы различные каналы восприятия, что позволяет заложить информацию не только в фактическом, но и в ассоциативном виде в память детей. Благодаря высокой динамике эффективного усвоения материала, тренируется память, развивается познавательная активность, воображение и творческие способности» [23, с.195].

Младших школьников привлекает новизна мультимедийных уроков. В классе во время таких уроков создается атмосфера реального общения, в

котором ученики стремятся выразить мысли «своими словами», они охотно выполняют задания и проявляют интерес к изучаемому материалу.

Кроме того, применение приемов ИКТ делают обучение проблемным, творческим и ориентированным на исследовательскую деятельность, поскольку их использование увеличивает возможности использования метода обучения на основе проектов.

Учитывая психологические особенности младшего школьника, работа с использованием ИКТ должна быть хорошо продумана и дозирована. Для предотвращения зрительного и общего утомления в классе, нужно следовать специальным рекомендациям. Обучение младших школьников с помощью компьютера в настоящее время регулируется двумя требованиями - гигиеническим и образовательным. Эти требования прописаны в СанПиН (Санитарно-эпидемиологические правила и нормы) [35].

Подводя итоги вышесказанному, необходимо отметить следующее, младший школьный возраст — это тот период, где происходит активное развитие всех качеств личности ребенка, одно из которых познавательная активность. Такой предмет как окружающий мир, есть хорошая почва для развития познавательной активности младших школьников. Сталкиваясь с природой, что окружает младшего школьника каждый день, у него проявляется любопытство, интерес, узнать, а почему так, а не иначе? Именно этот познавательный интерес порождает собой познавательную активность.

Младший школьник характеризуется такими особенностями развития как неустойчивость внимания, быстрая переключаемость. Главный фактор развития познавательной активности младших школьников — это создание действенных и эффективных условий образовательного процесса. Эти условия включают в себя цели, содержание, методы, формы, средства и приемы.

Выводы по первой главе.

Подводя итоги по первой главе, необходимо отметить следующее, многие психологи и педагоги трактовали познавательную активность по-разному, Г.И. Щукина предлагала трактовку ценного личностного образования, В.С. Ильин говорил о процессе преодоления противоречий между познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, Т.И. Шамова определяет познавательную активность как деятельностное состояние, которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу деятельности, Т.И. Зубкова считала, что познавательная активность есть естественное стремление человека к познанию.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы можем говорить о том, что познавательная активность представляет действие эмоционального отношения ученика к процессу и результату познания. Это проявляется в желании человека учиться, преодолевая определенные трудности на пути приобретения знаний, прикладывая наибольшее количество волевых усилий, энергии в умственном труде.

В структуре познавательной активности младших школьников можно выделить следующие компоненты: мотивационный, когнитивный и деятельностный.

Развитие познавательной активности происходит продуктивнее, если создавать действенные и эффективные условия. Использование наглядных и практических методов и приемов, такие как творческие задания, дидактические игры и упражнения, могут помочь заинтересовать ребенка в познании учебного предмета.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира

2.1 Определение уровня познавательной активности младших школьников

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников состоит из трех этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

Экспериментальное исследование проводилось на базе начальной общеобразовательной школы п. Горноправдинск. В эксперименте приняло участие 46 учеников младшего школьного возраста в возрасте 9 лет. В ходе констатирующего эксперимента: 2 «В» класс - экспериментальная группа 25 учеников (из них: 14 девочек и 11 мальчиков); 3 «Б» - контрольная группа 21 ученик (из них: 5 девочек и 16 мальчиков).

В параграфе 1.1 из определения познавательной активности мы выделили такие компоненты как мотивационный, когнитивный и деятельностный. Опираясь на данные компоненты, мы подобрали диагностические методики, представленные в Таблице 1, которые позволили нам выявить уровень познавательной активности младших школьников. Подобранные нами диагностические методики позволяют решить задачи, поставленные в ходе исследования, и достигнуть исследовательской цели. Таблица 1 – Критерии, показатели и диагностические методики исследования познавательной активности младших школьников.

Название компонента	Диагностическая методика
1. Мотивационный	<p>1. Методика В.С. Юркевич «Древо желаний». Цель данной методики заключается в том, чтобы выявить уровень познавательной потребности детей.</p> <p>2. Методика Л.Ф. Тихомировой. Цель данной методики выявить направленность и уровень</p>

	<p>развития внутренней мотивации учебной деятельности.</p> <p>3. Методика изучения познавательной активности Ю.В. Бойко. Цель методики – определение уровня познавательной активности для выявления доминирующей направленности личности на процесс познания учебных предметов.</p>
2. Когнитивный	1. Беседа. Цель беседы – определить уровень знаний учащихся по предмету окружающий мир по окончанию 2 класса (констатирующий этап) и 3 класса (контрольный этап).
3. Деятельностный	1. Творческое задание «Собери коллекцию». Цель – выявить уровень познавательной активности в процессе учебной деятельности младших школьников.

Методика «Древо желаний» представляет собой использование словесных ситуаций. Учащимся предлагается шесть ситуаций, на каждую ситуацию дается определенное время для ответа. Все ситуации носят познавательный характер, отличаются разным уровнем сложности.

Результаты данной методики представлены на Рисунке 1.

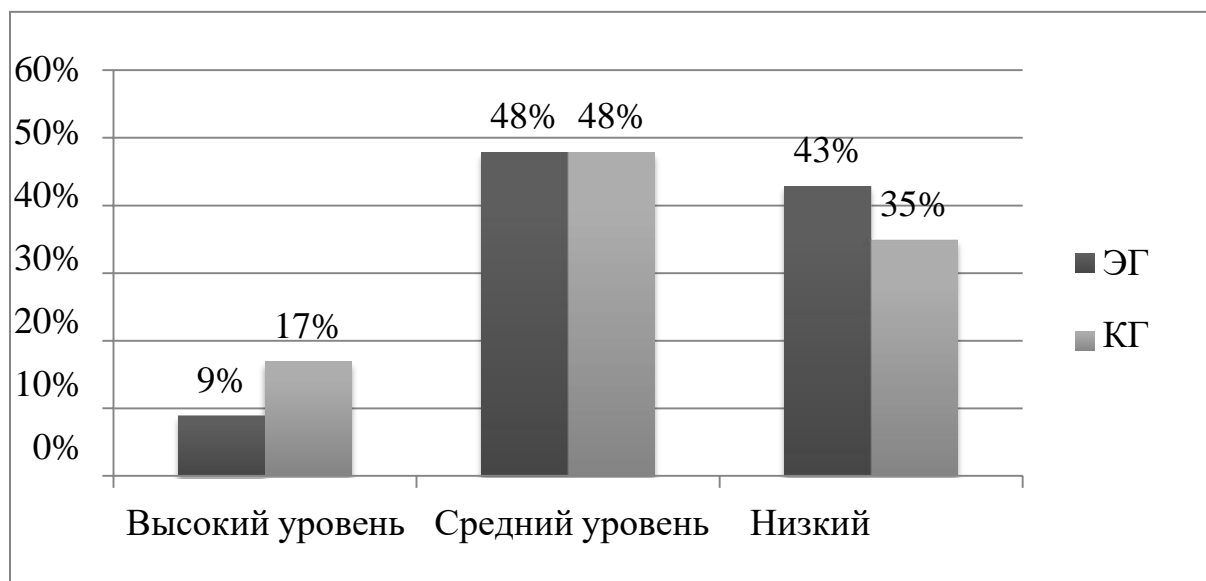


Рисунок 1 – Уровень развития познавательной потребности младших школьников на констатирующем этапе.

Из Рисунка 1 мы можем наблюдать, что в экспериментальной группе у 43% детей низкий уровень познавательной активности. Это говорит о том, что у учащихся преобладает интерес к односложной информации, все их ответы были потребительского характера. К примеру, Иван Ф. на вопросную ситуацию «Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию?», дает такой ответ «Хочу, чтобы она училась и делала за меня уроки». У учащихся на этом уровне отсутствуют мотивы к учению, узнать, разобраться и понять новое.

На среднем уровне видно, что процент экспериментальной и контрольной группы одинаков. У детей на данном уровне присутствует интерес, потребность к познанию, но привлекает их конкретная поверхностная информация. Например, на вопрос «Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя, куда ты захочешь. Куда бы ты хотел слетать?» дети отвечали «Путешествовать по странам», «В Париж, Америку, Египет посмотреть памятники и достопримечательности».

На высоком уровне в экспериментальной группе оказалось только два ученика (9%), по сравнению с контрольной группой это значительно мало. К примеру, у Ильи Д. присутствует стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливо проявляется познавательный интерес к окружающему его миру. Если бы ему представилась возможность задать несколько вопросов мудрецу, который знает ответы на все вопросы, он бы спросил: «Как устроен космос? Как появилась Вселенная? Что находится внутри мозга?».

Методика Л.Ф. Тихомировой выявляет уровень развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся, направленность и отношение к изучаемым ими учебным предметам. Тест состоит из 20 суждений с вариантами ответов, ответы записываются в виде плюсов и минусов

напротив порядкового номера. Обработка производится в соответствии с ключом. Результаты методики представлены на Рисунке 2.

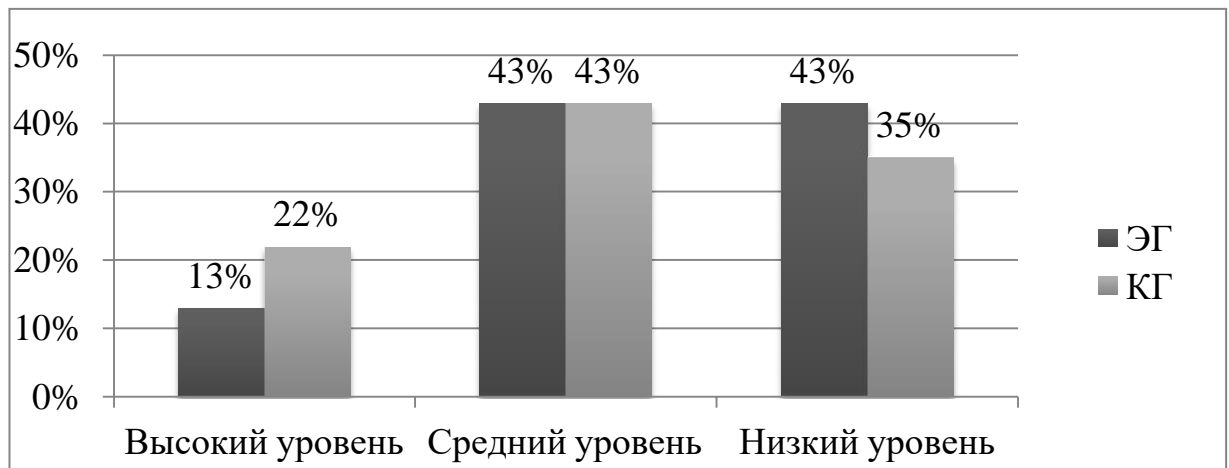


Рисунок 2 – Уровень развития внутренней мотивации младших школьников на констатирующем этапе.

Из Рисунка 2 мы видим, что у 43% учащихся в экспериментальной группе низкий уровень внутренней мотивации, а в контрольной на 8% меньше. У данных учащихся преобладает внешняя мотивация, внутренняя остается на низком уровне. При доминировании внешних мотивов вся предметная структура переворачивается, происходит перераспределение структурных элементов. Учебный предмет вытесняется на периферию внимания, он становится условием или средством достижения личностно-значимого мотива.

На среднем уровне в экспериментальной и контрольной группе одинаковое количество детей 43%. Учащиеся со средним уровнем внутренней мотивации положительно относятся к процессу обучения, присутствует познавательный интерес, но также, есть и внешние мотивы, например, хорошо учиться, чтобы услышать похвалу от значимого для них человека, учителя или родителей.

На высоком уровне мы видим, преобладание количества детей в контрольной группе на 9%, по сравнению с экспериментальной. Высокий уровень внутренней мотивации учащихся, характеризуется тем, что ученик хочет познать и открыть для себя новые знания учебного предмета

«окружающий мир», пытается проникнуть в суть проблемы, если таковая имеется, предпочитает работать самостоятельно, но в то же время умеет работать в паре, группе и коллективе.

Беседа. Для того чтобы выявить у детей уровень знаний по предмету «окружающий мир» по окончанию 3 класса, мы составили блоки вопросов. Каждый блок содержал в себе десять вопросов и отвечал пройденному разделу по предмету. В первом блоке были составлены вопросы, касающиеся раздела «Человек и природа», во втором блоке – «Человек и общество», а в третьем – «Правила безопасной жизни». Все вопросы были составлены по учебной программе «Школа России». Содержание вопросов представлено в Приложении 1.

Уровень знаний детей после окончания 3 класса определялся количеством правильных ответов на вопросы во время беседы.

От 0 до 9 правильных ответов – Низкий уровень. От 10 до 19 правильных ответов – Средний уровень. От 20 до 30 правильных ответов – Высокий уровень. Результаты по данной методике представлены в Рисунке 3.

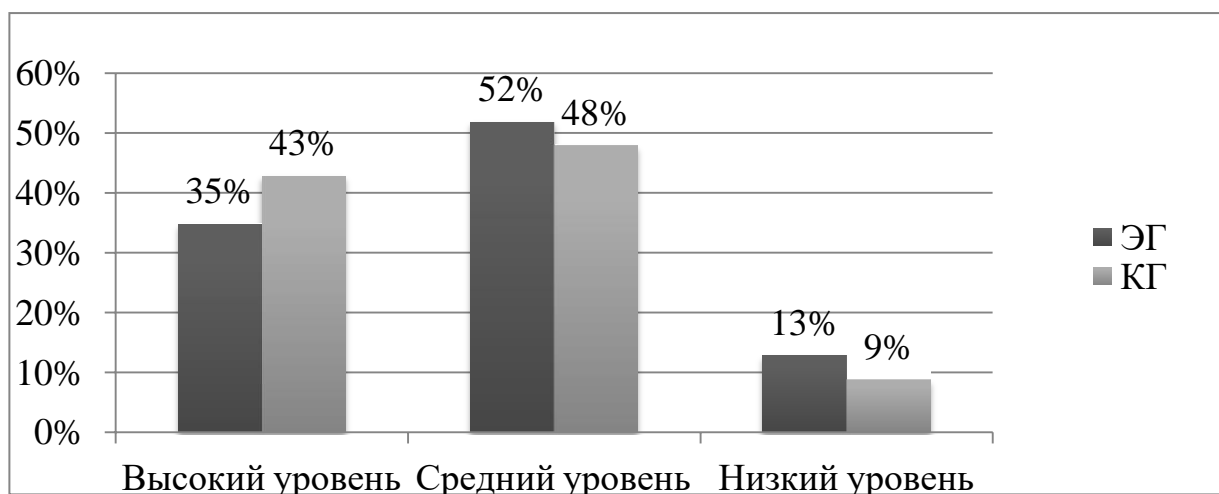


Рисунок 3 – Уровень знаний учащихся по предмету окружающий мир на констатирующем этапе.

Из Рисунка 3 видно, что в экспериментальной группе преобладающий уровень (у 52% учащихся) знаний по окружающему миру средний. У учащихся наблюдаются неплохие знания окружающего мира, но некоторые

вопросы заставляли детей задуматься и вспомнить то, что проходили в прошлом году.

Учащихся в экспериментальной группе на высоком уровне составило 35%. Ребята во время беседы смогли дать правильные ответы на большее количество вопросов, ответы были полными и развернутыми, это говорит о том, что школьники после окончания 3 класса хорошо усвоили знания по окружающему миру.

На низком уровне оказалось три ученика (13%) в экспериментальной и два ученика (9%) в контрольной группе. У учащихся на этом уровне слабые знания по окружающему миру, при ответе на вопросы они долго вспоминали пройденный материал, не могли грамотно сформулировать мысль.

Методика изучения познавательной активности по предметам Ю.В. Бойко. Методика представляет собой, бланк анкеты, где прописаны учебные предметы и восемь вопросов с вариантами ответов. Учащимся в первом вопросе предлагается выбрать из предложенных учебных предметов те, которые интересуют больше всего. Со второго по восьмой вопрос присутствуют варианты ответов. В вопросах с 3 по 8 за каждый вариант ответа начисляются баллы. Результаты по данной методике представлены на Рисунке 4.

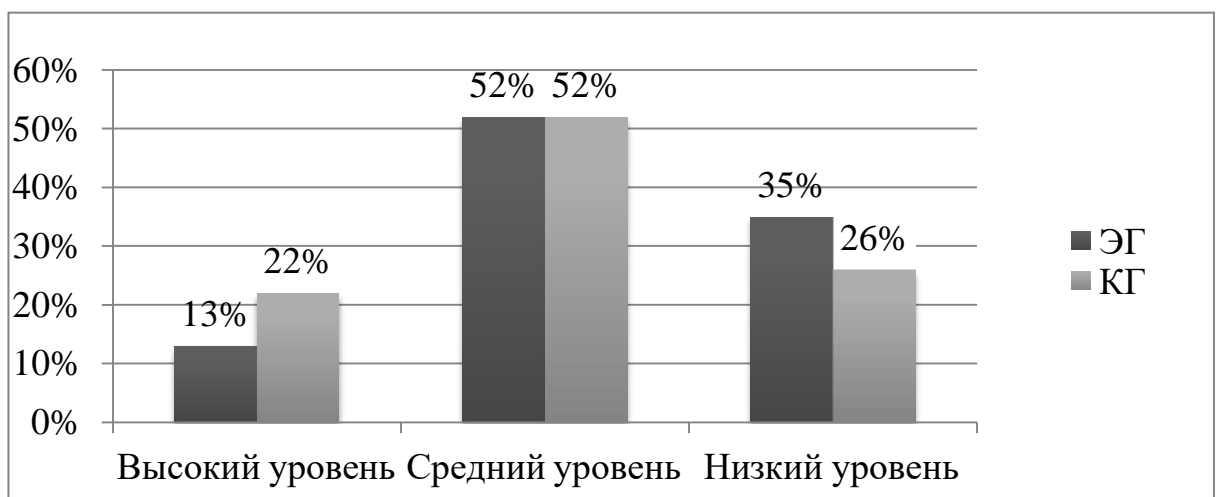


Рисунок 4 – Уровень развития познавательной активности младших школьников, направленный на изучение учебных предметов, на констатирующем этапе.

Из рисунка можно заметить, что средний уровень остается преобладающим в двух группах. Он характеризуется тем, что учащиеся выбирали предмет окружающий мир, но не интересуются им за пределами школы. Всю учебную информацию они получают только на уроках, любят то, как преподает учитель.

Низкий уровень характеризовался тем, что ученики в принципе не выбирали такой предмет как окружающий мир как интересующий.

На высоком уровне ученики хотят докопаться до сути учебного предмета, изучают и получают дополнительную информацию из разных источников вне школы, на уроках задают интересующие их вопросы.

Творческое задание. Учащимся было задано творческое задание «Собери коллекцию». Цель данного задания – на основе своих знаний создать коллекцию лекарственных растений родного края, дать им характеристику и область применения, и представить ее в виде презентации. Результаты по данной методике представлены на Рисунке 5.

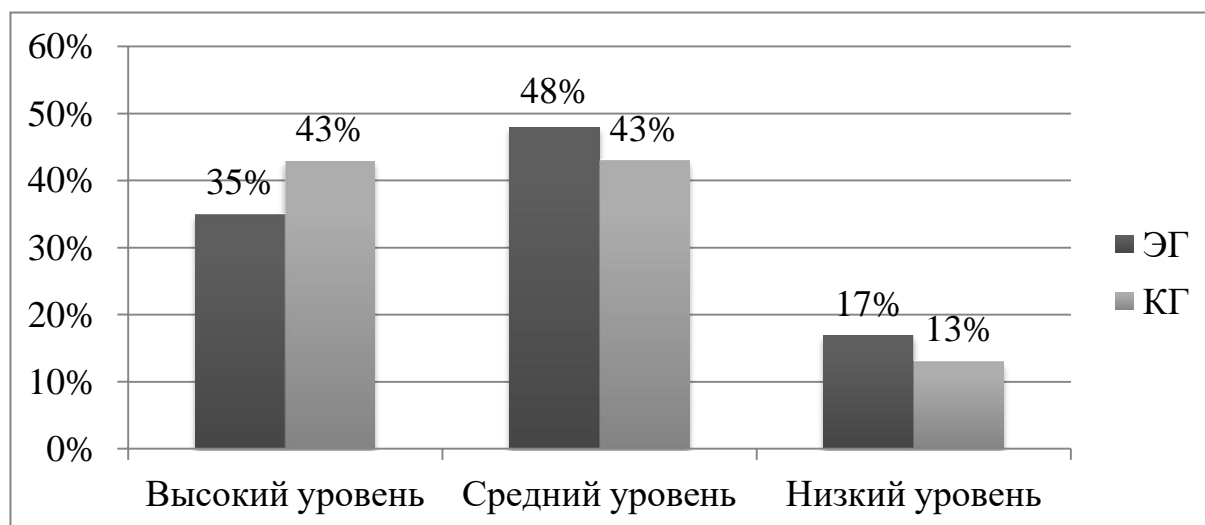


Рисунок 5 – Уровень развития познавательной активности младших школьников в процессе учебной деятельности на констатирующем этапе.

Из данного рисунка видно, что на среднем уровне у экспериментальной группы и контрольной небольшая разница в результатах на 5%. Дети на среднем уровне выполняли все пункты задания, неплохо владели материалом, допускали негрубые ошибки при изложении своего доклада.

На низком уровне так же присутствует небольшая разница в 4%. Ученики на данном уровне плохо владели информацией, при докладе допускали речевые ошибки, выполнили не все пункты данного творческого задания или не выполняли задание полностью.

Учеников с высоким уровнем в контрольной группе оказалось больше, чем в экспериментальной на 8%. На данном уровне дети показали хорошее знание материала, приводили примеры из жизни, речь при изложении материала была безошибочная, все пункты творческого задания были выполнены.

Обобщив результаты по всем диагностикам, мы составили диаграмму «Уровень развития познавательной активности младших школьников», представленную в Рисунке 6.

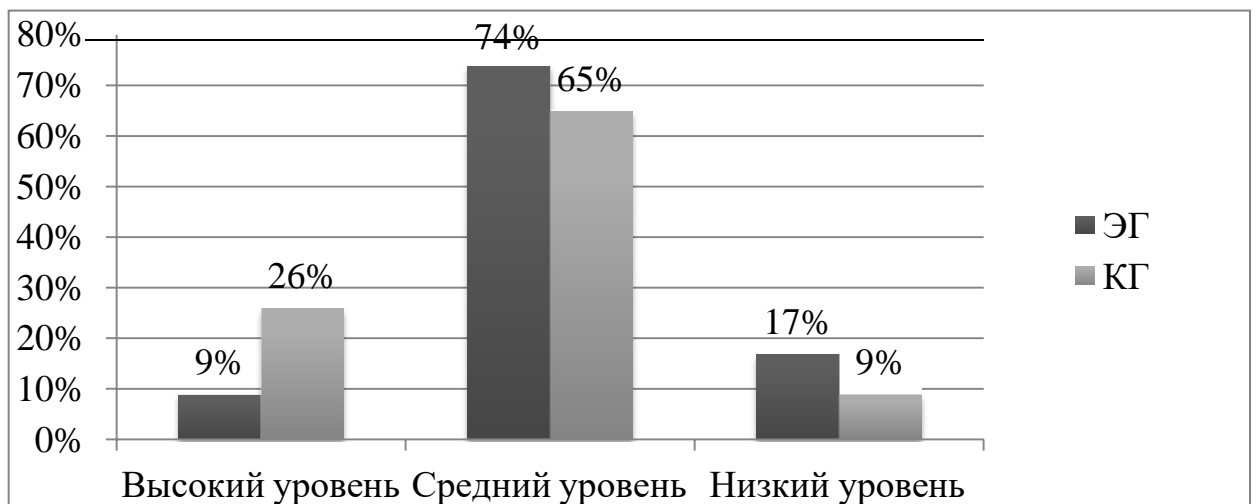


Рисунок 6 – Уровень развития познавательной активности младших школьников на констатирующем этапе.

Как можно наблюдать, то в экспериментальной группе детей с высоким уровнем познавательной активности меньше на 17%. Количество детей на среднем уровне преобладает, их составило 74% от всей группы. Так же присутствуют дети и с низким уровнем познавательной активности это 17% от группы.

По сравнению с экспериментальной группой, ситуация у контрольной группы лучше, так как учащихся на низком уровне на два ученика (8%) меньше. Преобладающим, так же остается средний уровень 65%. На высоком

уровне детей оказалось больше, чем в экспериментальной группе их составило 26%.

По данному рисунку можно заметить, что в двух группах преобладающий уровень – средний 74% в экспериментальной группе и 65% в контрольной. Подробные результаты методик по уровням представлены в Приложении.

Таким образом, по результатам всех методик можно сделать вывод, что ученики 2 «В» и 3 «Б» класса имеют средний уровень познавательной активности, что соответствует возрастной норме. Однако если сравнивать экспериментальную 2 «В» и контрольную группу 3 «Б», то можно увидеть, что уровень познавательной активности у учеников контрольной группы 4 «Б» немного выше, так как там мало детей на низком уровне, всего 9% детей. Когда в экспериментальной группе 2 «В» учеников на низком уровне составило 20% детей.

2.2 Разработка и внедрение комплекса приемов по повышению уровня познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира

Проведенные диагностические методики позволили выявить, на каком уровне развития познавательной активности находятся экспериментальная и контрольная группа. Основываясь на полученных результатах, мы разработали содержание комплекса приемов по повышению познавательной активности младших школьников, на уроках окружающего мира при изучении раздела «Родной край — часть большой страны», в экспериментальной группе.

В ходе формирующего этапа эксперимента в целях повышения уровня познавательной активности в 3-м «Б» классе проводились занятия познавательного и увлекательного характера. Были использованы различные

виды работ, такие как работа в парах, группах, индивидуальная, фронтальная работа, а также творческие и дидактические упражнения.

Рассмотрим приемы, применяемые на уроках окружающего мира.

Занятия мы распределили по блокам.

Вводный блок был нацелен на повышение мотивации учащихся.

В вводном блоке мы использовали игровые приемы, прием «Интеллектуальная разминка», а также в конце каждого урока прием «Плюс – минус – интересно». Данные приемы позволяют заинтересовать детей, снять умственное напряжение, отвечать на уроке открыто.

На уроке «Водоёмы нашего края» мы использовали игровой прием «Попробуй, прочитай». Целью данного приема являлось расширение и закрепление знаний о водоемах в нашем крае, у детей младшего школьного возраста. С помощью компьютера и подготовленной презентации, на слайде были зашифрованы названия естественных и искусственных водоемов. Ученики должны были найти и прочитать названия этих водоемов. В каждом горизонтальном ряду необходимо было зачеркнуть те буквы, которые повторяются, а из тех букв, которые остались составить слово. Найти слова нужно как можно быстрее.

В конце урока был применен прием на рефлексию, который называется «Плюс – минус – интересно». Суть этого приема, понять и отслеживать настрой учащихся, их заинтересованность на уроке, и выявить уровень понимания.

На первых уроках данный прием проводился в письменной форме, так как не все учащиеся были готовы высказывать свои мысли, ощущения и проблемы, которые возникали по ходу урока. Школьникам предлагалось заполнить таблицу, где в графе «Плюс» нужно было написать, что понравилось на уроке, например, полезная информация, которая может пригодиться или же форма работы на уроке. В графе «Минус» нужно написать то, что не понравилось на уроке, что было не понятно, или что-то показалось скучным. В графу «Интересно» учениками записываются то, что

им показалось интересным и завораживающим, например интересные факты или вопросы, которые хотелось бы изучить более подробно.

После проведения данного приема, мы с учениками решили проводить его после каждого урока, делиться своими мыслями, впечатлениями, вопросами и обсуждать их.

На уроке «Наши подземные богатства» был применен прием «Интеллектуальная разминка». Этот прием нужен для того, чтобы настроиться на работу на уроке, поэтому он проводился в начале урока. Он содержит в себе несколько небольших вопросов на размышление, к примеру, найти в ряду предложенных слов, лишнее или отгадать какое слово спряталось, или продолжить логическую цепочку.

Данный прием проводился именно в начале урока, так как дети настраиваются на работу, подключают мышление и после такой умственной разминки, процесс обучения проходит активнее, ученики уже начинают думать, рассуждать, прежде чем выкрикивать неправильные ответы.

Основной блок был направлен на расширение знаний о предмете и развития познавательной активности с использованием таких приемов как «Реставрация», «Осколки» и другие.

На уроке «Жизнь луга» был применен прием «Сыщик». Ученики получают небольшой текст, где допущены ошибки. Необходимо найти данные ошибки и объяснить, как должно быть правильно.

После того, как учащиеся справились с заданием, данный прием был усложнен. Школьникам предлагалось составить свой текст с ошибками, обменяться со своим соседом по парте и так же найти и объяснить допущенные ошибки.

В конце урока был использован игровой прием «Отгадай, кто я?». Ученики работали в микро-группах, составляли описание-загадку растения, животного или насекомого от его имени, указывая его отличительные черты и особенности. Далее ученики зачитывали свои загадки противоположным группам, и их нужно было отгадать как можно быстрее.

На уроке мы услышали много портретов-описаний, например такие: «Я красивая травка. У меня много белых лепестков. Ко мне часто прилетают насекомые в гости. Я приношу пользу людям, помогаю вылечить их ранки. Люблю лучи солнца, в тени мне не нравится находиться. Могу расти на лугу или полях, меня можно встретить и на лесных опушках и даже возле дорог в городе». – Тысячелистник.

«Есть у меня ножка и белая шляпка. Расту я, на полях и лугах. Дождь для меня как растишка. Если кто-то меня обидит, топнет или хлопнет, то я сразу выпущу дым. Но я могу и дружить, и помогать, останавливать кровь и залечивать раны». – Гриб дождевик.

Детям очень понравился прием «Реставрация», это напомнило им о пазлах. Данная ассоциация у ребят возникла потому, что на каждую парту были розданы конверты, в них находились разрезанные на части картинки праздников России. Были подобранные такие картинки, которые содержали в себе характерные черты праздников. К примеру, картинка с зеленой заснеженной ёлкой, где на заднем фоне переливается красками салют – это новый год, или картинка с изображением гвоздик, звезды и георгиевской лентой – это соответственно праздник победы Великой Отечественной войны.

Прием «Я беру тебя с собой» подразумевает, что на уроке у детей развивается не только познавательная активность, но и умение сравнивать объекты, объединять и находить общий признак. Учитель должен определить общий признак объектов и назвать один объект ученикам. Учащиеся в свою очередь должны догадаться, какой признак загадал учитель, по очереди называя объекты, которые, по их мнению, могут принадлежать тому или иному признаку.

Так же на уроках был использован прием «Головоломки». Данный прием похож на квест. По всему классу находятся подсказки в виде различных знаков. Из данных подсказок нужно составить тему урока или определения понятий. Учащимся предлагается найти все подсказки,

проанализировать их и правильно составить название урока, текст задания или определение. Такой прием развивает у школьников зрительную перцепцию, логическое мышление.

Прием «Осколки» представляет собой обрывки фраз, из которых необходимо собрать связный текст. Данный прием направлен на развитие умения соотносить части целого. Текст представлен в виде двух столбцов, где первый – это начало фразы, а второй ее завершение.

Заключительный блок был посвящен подведению итогов, обобщению знаний и умению применять их на практике.

В календарно – тематическом планировании учителя 3 «Б» класса был запланирован обобщенный урок по теме «Я знаю родной край». На данном уроке был использован прием «Письмо по кругу». Ученики работали в микро-группах. Каждой группе было дано свое небольшое задание, написать письмо, что они знают о водоемах родного края, о животных, о растениях и другие. Ребятам необходимо было хорошо подумать над заданием, посоветоваться, что каждый из них хотел бы написать. Далее каждый член группы должен был написать несколько предложений и передать листок своему товарищу, чтобы он продолжил мысль предыдущего. Листок будет передаваться, пока все члены группы не напишут хотя бы один раз.

Завершающий урок по окружающему миру был запланирован в виде написания теста. Согласовав с учителем, было принято решение провести данный урок в необычной форме. Для учащихся были подобраны разноуровневые задания, включающие в себя пройденный материал по всем темам. На данном уроке были совмещены такие приемы как «Выбираю сам» и «Сообщи свое Я».

Суть приема «Выбираю сам» заключается в том, что школьникам предлагаются несколько заданий, от легких, до сложных. Задача учащихся самим оценить свои силы и возможности при выборе выполнения заданий.

Прием «Сообщи свое Я» предполагает, что ученики после того, как выбрали задания по своим силам, перед его выполнением должны записать

на листке свое мнение или ход решения того или иного задания. По окончании своей деятельности дети делятся, насколько его ожидания совпали с реальностью. Данный прием развивает умение оценивать, прогнозировать и оценивать собственную деятельность, находить несколько способов решения задания, сравнивать результаты предполагаемой и проделанной работы.

2.3 Динамика развития познавательной активности младших школьников

После проведенного формирующего эксперимента, мы провели диагностические методики, которые были использованы на констатирующем этапе. Они позволили выявить динамику развития познавательной активности младших школьников.

Проанализировав ответы учащихся по методике «Древо желаний» можно заметить, что после внедрения различных приемов в процесс обучения школьников, на уроках окружающего мира у экспериментальной группы результаты изменились.

Количество учеников на высоком уровне возросло на 13%, на среднем уровне увеличилось на 4%, а детей с низким уровнем снизилось на 23%. Это может говорить о том, что при использовании разных приемов на уроках окружающего мира, учащиеся стали больше интересоваться данным предметом. Количество вопросов, которые помогают понять причинно-следственные связи или суть того или иного явления стало больше.

В контрольной группе так же произошли небольшие изменения. Высокий уровень поднялся на 9%, количество учеников на среднем уровне осталось прежним (48%), это можно объяснить тем, что дети, которые были на низком уровне, повысили свои знания и перешли на средний уровень. Низкий уровень учащихся снизился при этом на 9%. А дети со среднего уровня перешли на высокий.

Изменение результатов экспериментальной и контрольной группы по данной методике представлены на Рисунке 7.

Анализ полученных данных говорит о том, что применение различных наглядных и практических приемов на уроках окружающего мира в экспериментальной группе способствовало повышению познавательной активности.

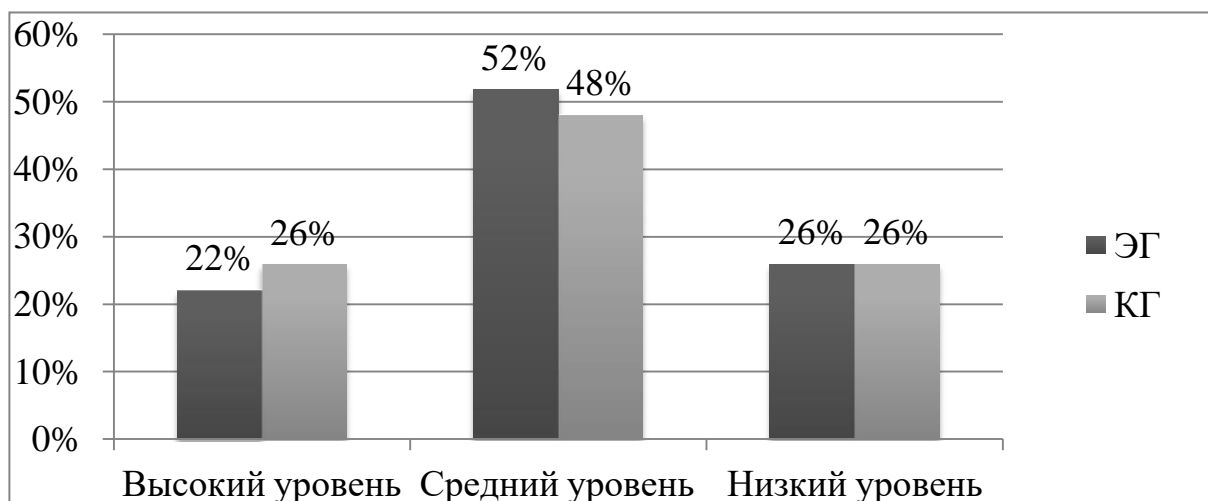


Рисунок 7 – Уровень развития познавательной потребности младших школьников на контрольном этапе.

Хотелось бы отметить, что небольшое количество учащихся, которые имели низкий уровень познавательной активности, на данный момент соответствуют среднему уровню. При этом средний уровень почти остался таким же, каким он был на констатирующем этапе, разница всего в 4%. Это обусловлено тем, что учащиеся, у которых наблюдался средний уровень познавательной активности стали отвечать высокому уровню.

При обработке результатов по методике Л.Ф. Тихомировой, после формирующего этапа в экспериментальной группе количество детей на высоком уровне увеличилось на 13%, учащихся на среднем уровне возросло на 5%, а учеников с низким уровнем стало меньше вдвое (было 43%, стало 26%).

Если говорить о контрольной группе, то там тоже происходили изменения в результатах, но незначительные. Средний уровень остался прежним 43%, высокий уровень возрос на 18%, а низкий снизился на 9%.

Результаты по данной методике представлены на Рисунке 8.

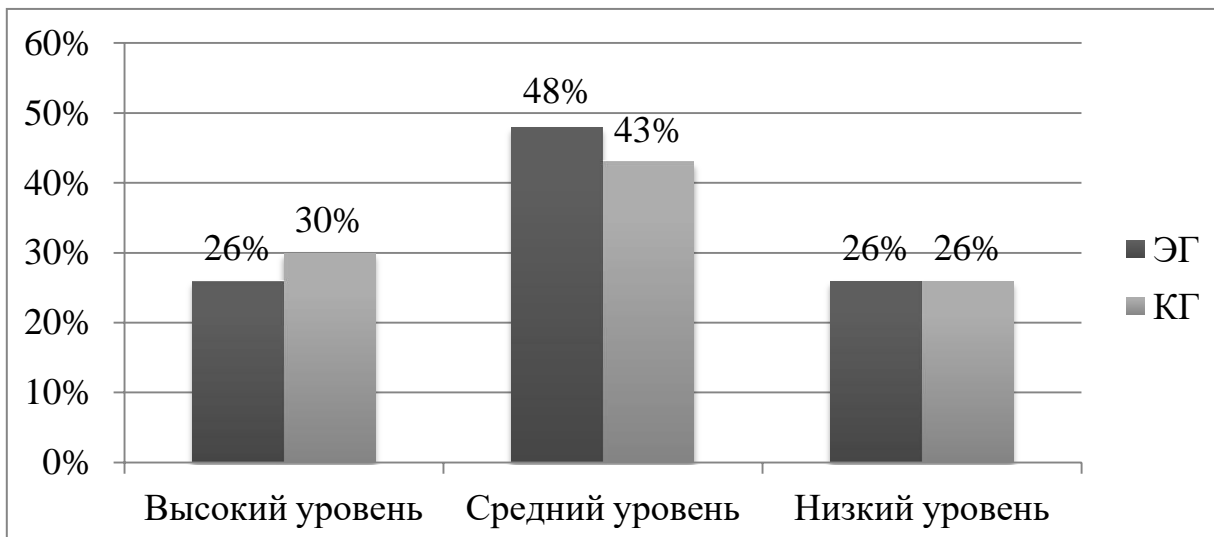


Рисунок 8 – Уровень развития внутренней мотивации младших школьников на контрольном этапе.

Из представленного рисунка видно, что низкий уровень снизился вдвое, а высокий вырос, средний уровень при этом остался почти неизменным. Такие изменения вызваны тем, что ученики переходили с низкого уровня на средний, а ученики со среднего уровня переходили на высокий.

Проанализировав полученные результаты после проведенной беседы с учащимися, мы выявили, что высокий уровень возрос на 13%, а количество учеников на низком уровне снизилось на 9%. При этом средний уровень тоже был снижен на 4%, это объясняется тем, что ученики, улучшая свои знания, переходили со среднего уровня на высокий.

В контрольной группе тоже произошли изменения. Учащихся с высоким уровнем возросло на 9%, а количество детей на низком уровне было снижено на 5%. При этом присутствует аналогичная ситуация со средним уровнем. Он так же был немного ниже (5%), чем на констатирующем этапе. Это связано с переходом младших школьников со среднего уровня на высокий. Результаты беседы представлены на Рисунке 9.

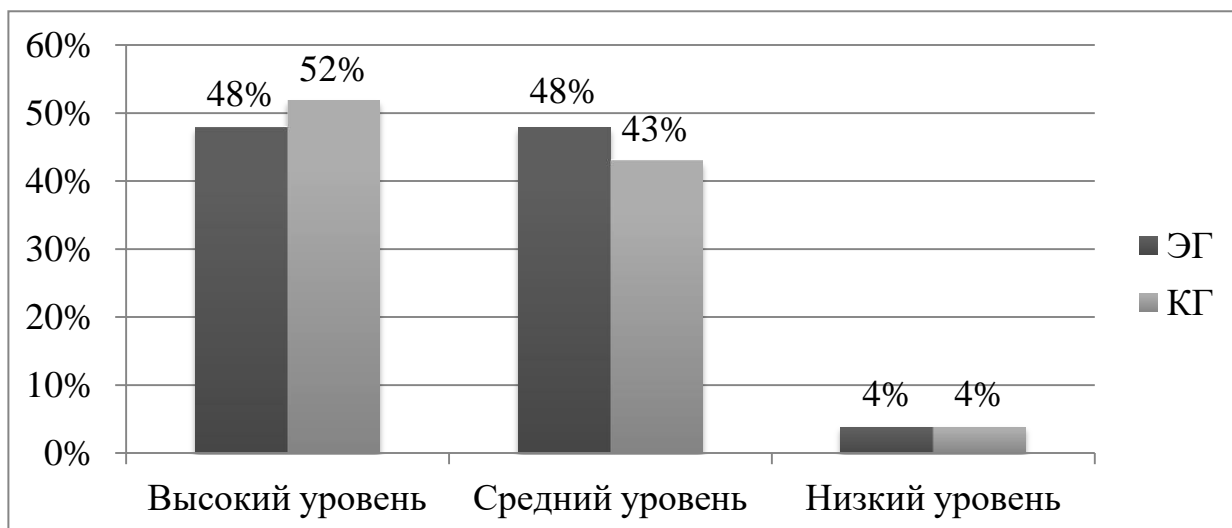


Рисунок 9 – Уровень знаний учащихся по предмету окружающий мир на контрольном этапе.

Изучив полученные данные, после проведения методики Ю.В. Бойко мы можем наблюдать значительное улучшение, так как учащиеся, которые вовсе не выбирали окружающий мир, как интересующий и увлекательный предмет, после увлекательных игр, викторин и других дидактических и творческих заданий, стали больше увлечены познанием окружающего мира. Тем самым, ученики с низкого уровня перешли на средний уровень. Низкий уровень при этом снизился на 22%, а средний уровень увеличился на 9%. Школьники, у которых был средний уровень, перешли на высокий уровень, и он возрос на 13%.

В контрольной группе так же произошла положительная динамика. Низкий уровень стал ниже на 13%. Средний стал не на много выше, на 5%, а высокий уровень вырос на 8%. Результаты по данной методике представлены на Рисунке 10.

Обработка результатов после проведения творческого задания, показала, что учащиеся стали более вдумчиво подходить к выполнению задания, искали интересный материал и рассказывали его увлеченно.

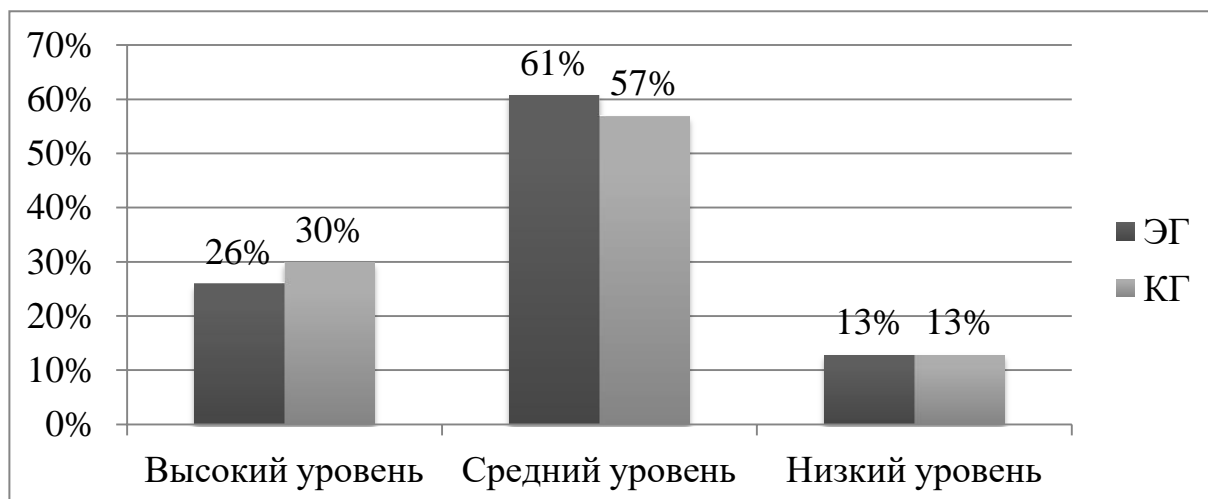


Рисунок 10 – Уровень развития познавательной активности младших школьников, направленный на изучение учебных предметов, на контрольном этапе.

Низкий уровень у учащихся снизился на 8%, высокий же уровень поднялся на 9%. Средний уровень при этом остался прежним как в экспериментальной группе – 48%, так и в контрольной – 44%.

Изменения не обошли и контрольную группу. Низкий уровень был снижен на 9%, а высокий возрос так же на 9%. Результаты по методике №5 представлены на Рисунке 11.

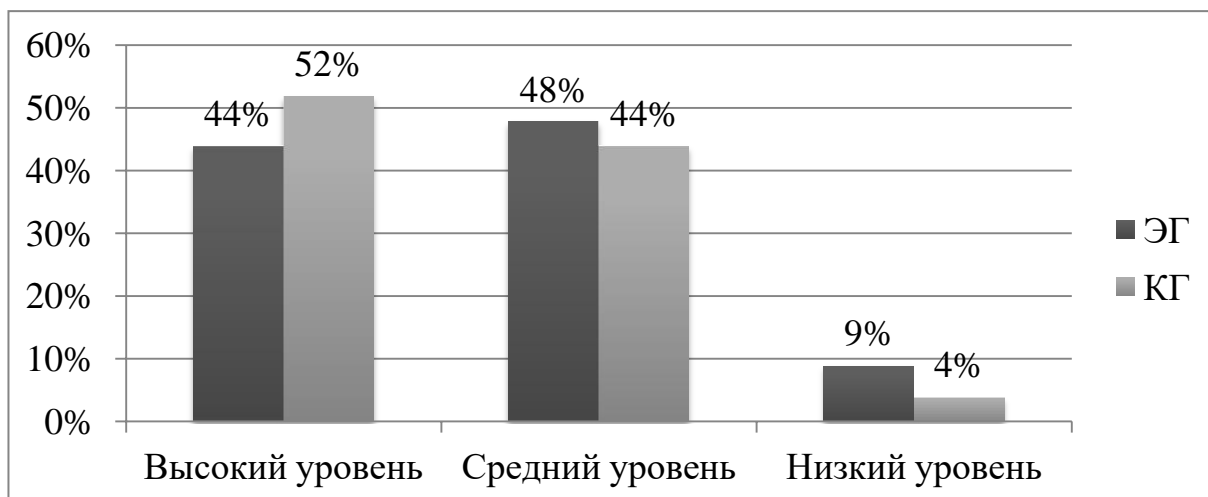


Рисунок 11 – Уровень развития познавательной активности младших школьников в процессе учебной деятельности, на контрольном этапе.

После повторного проведения диагностических методик мы составили общую диаграмму по уровням познавательной активности в

экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе. Она представлена на Рисунке 12.

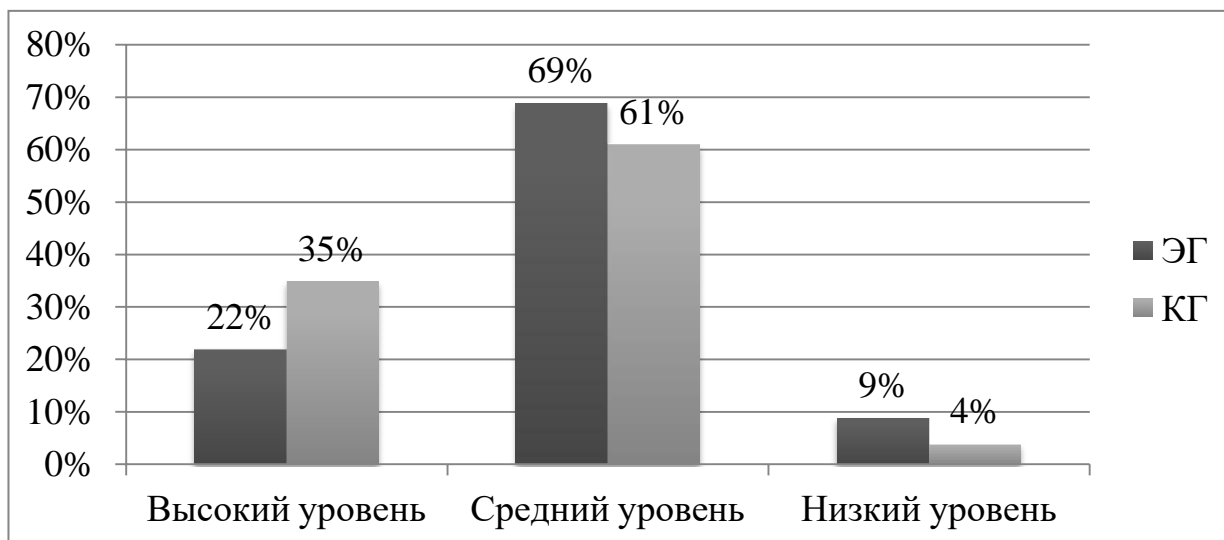


Рисунок 12 – Уровень развития познавательной активности младших школьников на контрольном этапе.

По данному рисунку видно, что в каждой из групп присутствуют положительные изменения. В экспериментальной группе низкий уровень стал ниже на 8%, а в контрольной на 5%. Средний уровень в обеих группах был немного снижен, это обусловлено тем, что ученики со среднего уровня перешли на высокий. Высокий уровень в экспериментальной группе стал выше на 13%, в контрольной группе на 9%.

Подводя итог опытно-экспериментальной работы, мы можем сделать вывод о том, что у учащихся экспериментальной группы произошли значительные улучшения. Динамику развития познавательной активности у учащихся экспериментальной группы можно увидеть на Рисунке 13.

Таким образом, мы можем говорить, что при обогащении учебного процесса различными эмоционально-окрашенными, наглядными и практическими приемами, развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира проходит эффективнее, это и было доказано в ходе опытно-экспериментальной работы.

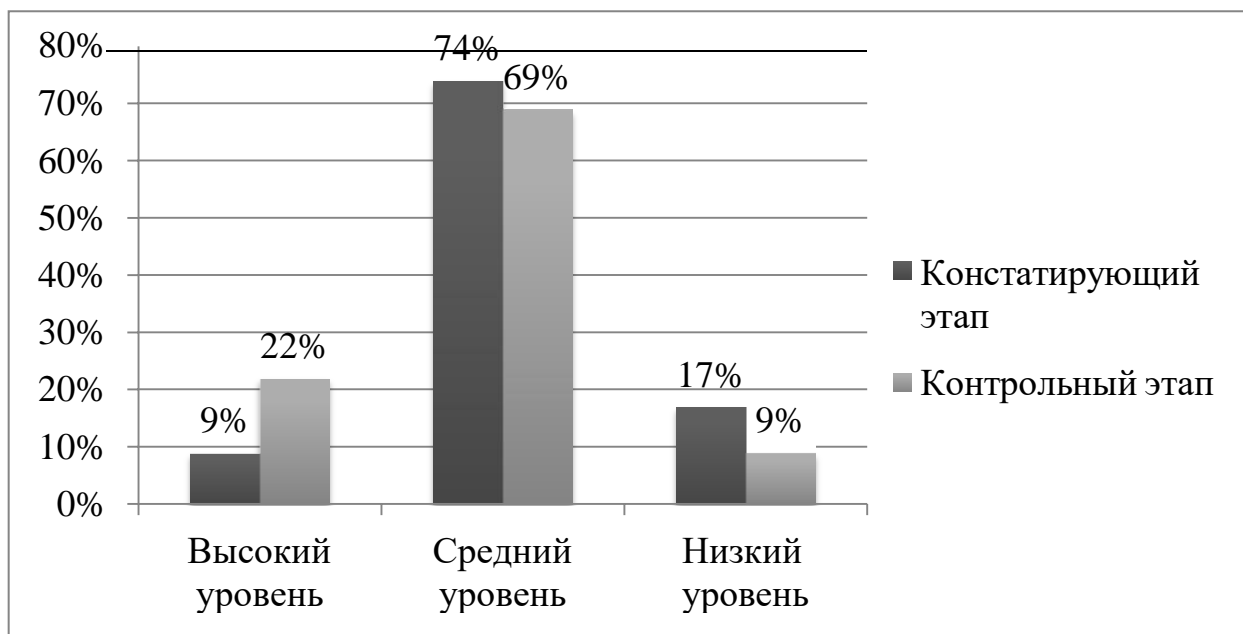


Рисунок 13 – Динамика развития познавательной активности экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе.

Использование диагностических методик в своей работе, позволило нам выявить, что преобладающий уровень познавательной активности находится на среднем уровне, а на высоком уровне было незначительное количество учащихся.

Для того чтобы повысить данные значения, нами были проведены уроки с различными наглядными и практическими приемами, в ходе которых ученики развивали мотивацию к обучению такого предмета как окружающий мир, знакомились с новой информацией, искали интересные факты, задавали вопросы, которые помогали докопаться до сути, при выполнении творческих заданий учились решать проблемы, выступать, отстаивать свою точку зрения.

На контрольном этапе, после проведения повторных диагностических методик, обнаружили, что низкий уровень в экспериментальной стал ниже на 8%, а высокий уровень увеличился на 13%.

Таким образом, познавательная активность построена на эмоциональном отношении к процессу обучения, учебному предмету и результату изучения. Она проявляется в желании ученика учиться, при этом

преодолевая трудности на своем пути приобретения знаний, прилагая к этому волевые и умственные усилия.

Именно в начальной школе развивается познавательная активность детей. Увлеченность определенными предметами, интерес к познанию, разным видам работы и творчества. Поэтому если использовать на уроках окружающего мира разнообразный материал, который вызывает у детей стремление учиться и изучать то, что пока неизвестно, наглядные и практические методы и приемы, а также приемы информационно-коммуникационных технологий, то познавательная активность младших школьников на окружающем мире будет выше.

Выводы по второй главе

Подводя итоги опытно-экспериментальной работы, мы выяснили, что после проведения диагностических методик на констатирующем этапе, уровень познавательной активности учащихся экспериментальной группы находится на низком и среднем уровне. Это послужило причиной для разработки содержания приемов, направленных на развитие познавательной активности младших школьников, на уроках окружающего мира.

На формирующем этапе мы разработали комплекс педагогических приемов, которые способствовали развитию познавательной активности. Приемы мы разбили на блоки: вводный, основной и заключительный. Вводный блок был направлен на повышение мотивации и интереса у учащихся. Основной блок предполагал расширение знаний по предмету, повышение уровня познавательной активности при помощи практических приемов. Заключительный блок включал в себя подведение итогов и обобщение знаний по пройденному разделу «Родной край — часть большой страны».

После внедрения разработанного нами комплекса педагогических приемов, мы провели повторное диагностирование, с помощью диагностических методик, которые были использованы на констатирующем этапе.

Результаты показали, положительную динамику в экспериментальной группе. Низкий уровень был снижен на 8%, а высокий возрос на 13%, это говорит о том, что процесс развития познавательной активности проходит эффективнее, при обогащении разработанного нами комплекса наглядных и практических приемов на уроках окружающего мира.

Заключение

В ходе нашего исследования были поставлены и решены такие задачи как: анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования; выявлен уровень развития познавательной активности младших школьников; разработано и реализовано содержание приемов, направленных на развитие познавательной активности младших школьников при изучении раздела «Родной край — часть большой страны», на уроках окружающего мира; выявлена эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что познавательная активность представляет действие эмоционального отношения ученика к процессу и результату познания. Это проявляется в желании человека учиться, преодолевая определенные трудности на пути приобретения знаний, прикладывая наибольшее количество волевых усилий, энергии в умственном труде.

В структуре познавательной активности младших школьников можно выделить следующие компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный.

Развитие познавательной активности происходит эффективнее, если создавать действенные условия. Использование наглядных и практических методов и приемов, такие как творческие задания, дидактические игры и упражнения, могут помочь заинтересовать ребенка в познании учебного предмета.

В опытно-экспериментальной работе на констатирующем этапе мы провели диагностирование уровня познавательной активности младших школьников 2 «В» и 3 «Б» классов.

Результаты показали, что в контрольной группе на низком уровне оказалось 9% детей, а в экспериментальной 17%. На высоком уровне количество учащихся контрольной группы составило 26%, это на 17% больше, чем в экспериментальной. Средний уровень оказался

преобладающим в обеих группах. В контрольной группе – 74% учащихся, в контрольной – 65%.

На формирующем этапе исследования нами было разработано содержание педагогических приемов, которое было реализовано на практике в экспериментальной группе – 2 «В» класс.

Данные приемы были направлены на повышение мотивации и интереса к обучению, расширение знаний, развитие творческого и логического мышления, а также умения грамотно формулировать вопросы и развернуто отвечать, оценивать свою деятельность.

Диагностические методики, проведенные на контрольном этапе эксперимента, позволили выявить изменение уровня познавательной активности младших школьников. В каждой из групп присутствуют положительные изменения. В экспериментальной группе низкий уровень стал ниже на 8%, а в контрольной на 5%. Средний уровень в обеих группах был немного снижен, это обусловлено тем, что ученики со среднего уровня перешли на высокий. Высокий уровень в экспериментальной группе стал выше на 13%, в контрольной группе на 9%. Из полученных данных, можем сделать вывод о том, что у учащихся экспериментальной группы произошли значительные улучшения.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза в начале исследования предполагала, что при обогащении учебного процесса различными эмоционально-окрашенными, наглядными и практическими приемами, развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира проходит эффективнее, была доказана в ходе опытно-экспериментальной работы.

Разработанное содержание педагогических приемов, позволяет повышать познавательную активность, а именно мотивацию и интерес к процессу обучения, развивать творческое и логическое мышление, умение оценивать свою деятельность и находить способы решения проблемы.

Список используемой литературы

1. Абасов З. А. Познавательная активность школьников // Педагогика. 1989. №7. С. 40-43.
2. Амонашвили Ш. А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе // Вопросы психологии. 1984. № 5. С. 36-41.
3. Аристова Л. С. Активность учения школьника / Л. С. Аристова. М: Просвещение, 1968. 138 с.
4. Бойко Ю. В., Исследования познавательной активности учащихся по школьным предметам [Электронный ресурс]. 22.07.2010 URL: <https://открытыйурок.рф/статьи/578737/>, (дата обращения 20.11.2018).
5. Вальвакова Т. В. Из опыта работы. Развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. СПб.: СатисЪ, 2014. С. 122-124.
6. Виноградова Н. Ф. Окружающий мир. Методика обучения. М.: Инфра-М, 2012. 320 с.
7. Гайдарова Д. М. В сборнике: Информация как двигатель научного прогресса сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 28-33.
8. Давыдов В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте // Возрастная и педагогическая психология / Под. ред. А. В. Петровского. М.: Изд. центр ВЛАДОС, 2003. 439 с.
9. Данилов, М. А. Структурно-системные исследования педагогических явлений и процессов / М. А. Данилов // Советская педагогика. 1971. № 1. С. 73–95.
10. Доронина Н. Н., Чернова О. А. Познавательная активность детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2018. №4. С. 176-178. URL: <https://moluch.ru/archive/190/48075/>.

11. Дубровина И. В., Прихожан А. М., Зацепин В. В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 320 с.
12. Жернакова Н. И. Диагностические методики для определения уровня развития у детей познавательной активности [Электронный ресурс] 19.02.2015. URL: <https://nsportal.ru/user/700945/page/diagnosticheskie-metodiki-dlya-opredeleniya-urovnya-razvitiya-u-detey-poznavatelnoy>, (дата обращения 25.11.2018).
13. Зубкова Т. И. Формирование познавательной активности слабоуспевающих учащихся начальных классов: автореф. дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 1993. 21 с.
14. Зыкова И. Р., Вартанова В. В. Модель формирования познавательной активности на уроках окружающего мира // Молодёжь. Наука. Современность. 2017. С. 221-225.
15. Избранные психологические труды / Г. С. Костюк ; под ред. Л. Н. Проколиенко. М. : Педагогика, 1988. 304 с.
16. Ильин В. С. Формирование личности школьника: целостный процесс. М. : Педагогика, 1984. 144 с.
17. Ищенко О. С. Развитие познавательной активности детей // Образовательный портал России Инфоурок. 2016. ДВ-538458. URL: <https://infourok.ru/statya-na-temu-razvitie-poznavatelnoy-aktivnosti-detey-964817.html> (дата обращения 26.10.2018)
18. Канищенко А. П. Развитие познавательной активности младших школьников в процессе обучения: На материале уроков украинского языка в школах с украинским языком обучения. Киев, 1985. 231 с.
19. Клинова М. Н. Дидактические задания для формирования универсальных учебных действий // Химия в школе. 2018. № 3. С. 8-13.
20. Красновский Э. А. Активизация учебного познания // Педагогика. 1989. №5. С. 10-14.

21. Кузьмина В. В. Роль творческих заданий на уроках окружающего мира [Электронный ресурс]. 2015. (дата обращения 10.01.2019).
22. Леонтьев А. Н. Актуальные проблемы развития психики ребенка М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1959. 345 с.
23. Масальская О. В. В сборнике: Молодежь в науке и творчестве Материалы международной научно-практической конференции обучающихся: сборник научных статей: сборник научных статей: в 2 частях. Гжельский государственный университет. 2016. С. 194-198.
24. Меднис Л. С. Организация исследовательской деятельности младшими школьниками в проведении метеонаблюдений при изучении предмета «окружающий мир» // В сборнике: XXV Ершовские чтения межвузовский сборник научных статей. отв. ред. Л. В. Ведерникова. 2015. С. 212-215.
25. Микшакова И. А. Повышение познавательной активности младших школьников // Образовательный портал России Инфоурок. 2016. ДБ-361998. URL: <https://infourok.ru/statya-povishenie-poznavatelnoy-aktivnosti-mladshih-shkolnikov-1362255.html> (дата обращения 02.2019).
26. Минхевич М. П. Формирование познавательной активности учащихся в условиях дифференциации обучения: Дис. канд. пед. наук. Минск, 1989. 151 с.
27. Назарова В. Н., Бузни В. А. Развитие познавательной активности младших школьников в учреждениях дополнительного образования // Практические аспекты дошкольной и школьной педагогики: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2. Новосибирск: СибАК, 2016. С. 43-49.
28. Павловец Т.Л. Познавательная активность как предмет психолого-педагогических исследований // Пачатковае навучанне. 1997. №2. С. 77-87.
29. Плешаков А. А. Зелёные страницы/ А. А. Плешаков. М.: «Просвещение», 2015. 224 с.

30. Плешаков А. А. Окружающий мир/ А. А. Плешаков. М.: «Просвещение», 2013 . 175 с.
31. Плешаков А. А. От земли до неба или атлас определитель/ А. А. Плешаков. М.: «Просвещение», 2014. 223 с.
32. Плешаков А. А. Рабочая тетрадь по Окружающему миру 3-е издание/ А.А.Плешаков. М.: «Просвещение», 2015. 86 с.
33. Поддяков Н. Н., Очерки психического развития дошкольников // Образование: исследовано в мире [Электрон. ресурс]. 2002. URL: <http://www.oim.ru/>.
34. Проблемы методологии педагогики и методики исследований. Под ред. докт. пед. Наук М. А. Данилова и докт. Пед. Наук. Н. И. Болдырева (Академия пед. Наук СССР Науч.-исслед. Ин-т общей педагогики). М.: «Педагогика», 1971. 352 с.
35. СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность» [Электронный ресурс] : Постановление от 18 мая 2010 года № 58 (с изменениями на 10 июня 2016 года). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902217205> (дата обращения 14.03.2019).
36. Селезнева Л. В. Творческие задания для развития творческого воображения и мышления на уроках окружающего мира // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 14. С. 101-105.
37. Современный словарь по педагогике: словарь / Сост. Е.С.Рапацевич. Минск: Современное слово, 2001. 927 с.
38. Суровикина С. А. Дидактические задания, направленные на развитие мышления // Развитие мышления в процессе обучения физике. 2014. №1. С. 11-18.
39. Тихомирова Л. Ф. Развитие интеллектуальных способностей школьника. Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль: Академия развития, 1997. 240 с. (Вместе учимся, играем).

40. Фатеева Т. П. Творческое задание на уроках математики [Электронный ресурс]. URL: <http://area7.ru/metodic-material.php?13498> (дата обращения 14.01.2019).
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2015.
42. Фокин Ю. Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 224с.
43. Хазыкова Т. С., Васьяева Ц. А. В сборнике: Технологии психолого-педагогической работы в современных сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 106-110.
44. Харламов И. Ф. Как активизировать учение школьников. Минск: Народная асвета, 1975. 207с.
45. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982. 208 с.
- 46.7. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. Учеб. пособие. М. : Просвещение, 1979. 160с.
47. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. М.: Педагогика, 1988. 208 с.
48. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М.: Педагогика, 1971. 351 с.
49. Эльконин Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии обучения и воспитания / под ред. Г. С. Костюк, П. Ф. Гамата. Киев, 1961. С. 84.

50. Interacting with Computers. The Interdisciplinary Journal of Human - Computer Interaction. Vol. 3, #2, August 1991. Edinburgh: Butterworth-Heinemann, 1991. 156 p.

Содержание блоков вопросов для беседы на констатирующем этапе.

1 блок. Человек и природа.

1. Какая наука изучает живую природу?
2. Можешь назвать признаки живой и неживой природы?
3. Что есть естественные тела и небесные, в чем их отличия?
4. Что такое вещество? В каких состояниях оно может быть?
5. Почему и для чего люди охраняют чистоту воздуха?
6. Какая наука занимается изучением жизни растений?
7. Какими действиями человек может помочь охране природы?
8. Что отличает человека от других живых существ?
9. Какие есть органы чувств человека и за что они отвечают?
10. Как называется способность человека сравнивать, устанавливая связи между предметами?

2 блок. Человек и общество.

1. Что такое Родина?
2. Какие символы государства ты знаешь?
3. Кто является главой государства?
4. Что является основным законом нашей страны?
5. Какие права человека ты знаешь?
6. Какой город является столицей нашей страны?
7. Можешь ли ты показать нашу страну на карте?
8. Что такое семья?
9. Что такое родословная?
10. Что такое бюджет и из чего он складывается?

3 блок. Правила безопасной жизни.

1. Для чего нужно знать свой организм?
2. Какие органы человека ты знаешь? Какие функции они выполняют?
3. Сколько насчитывается органов чувств?
4. Как нужно действовать, если вдруг начался пожар?

5. Переходя дорогу, какие правила нужно соблюдать?
6. Почему небезопасно гулять, когда темнеет на улице?
7. Что нужно делать в задымленном помещении?
8. Как уберечься от удара молнии?
9. Как выглядят запрещающие знаки?
10. Какие ядовитые грибы ты знаешь и почему их нельзя употреблять в пищу?

Содержание блоков вопросов для беседы на контрольном этапе.

1 блок. Человек и природа.

1. Какая наука изучает поверхность Земли?
2. Можешь назвать признаки живой и неживой природы?
3. В чем отличия естественных и искусственных водоемов?
4. Что такое вещество? В каких состояниях оно может быть?
5. Почему и для чего люди охраняют чистоту воздуха?
6. Какие полезные ископаемые используют в качестве топлива? Приведи несколько примеров использования полезных ископаемых в жизни.
7. Какими действиями человек может помочь охране природы?
8. Какая наука изучает небесные тела?
9. Какие органы человека относятся к органам опоры и движения?
10. Как называется способность человека сравнивать, устанавливая связи между предметами?

2 блок. Человек и общество.

1. Что такое Родина?
2. Какие символы государства ты знаешь?
3. Кто является главой государства?
4. В каком году началась Отечественная война?
5. Какие права человека ты знаешь?
6. Назови праздники в том порядке, когда мы их отмечаем.
7. Можешь ли ты показать нашу страну на карте?
8. Что такое семья?
9. Что такое родословная?
10. В каком году закончилась Великая Отечественная война?

3 блок. Правила безопасной жизни.

1. Для чего нужно знать свой организм?
2. Какие органы человека ты знаешь? Какие функции они выполняют?

3. Сколько насчитывается органов чувств?
4. Как нужно действовать, если вдруг начался пожар?
5. Переходя дорогу, какие правила нужно соблюдать?
6. Почему небезопасно гулять, когда темнеет на улице?
7. Что нужно делать в задымленном помещении?
8. Как уберечься от удара молнии?
9. Как выглядят запрещающие знаки?
10. Какие ядовитые грибы ты знаешь и почему их нельзя употреблять в пищу?

Результаты экспериментальной и контрольной группы по всем методикам на констатирующем этапе.

№	Имя, фамилия	Методика № 1	Методика №2	Методика №3	Методика №4	Методика №5
1	Сергей А.	Н	Н	С	В	В
2	Артем Б.	Н	НГ	Н	Н	Н
3	Кристина В.	Н	Н	С	С	С
4	Мария В.	Н	Н	С	Н	Н
5	Савелий В.	В	В	В	В	В
6	Артем Г.	С	Н	С	Н	С
7	Вероника Г.	С	С	В	Н	В
8	Полина З.	Н	Н	В	С	Н
9	Иван И.	С	С	В	Н	С
10	Тимофей К.	С	Н	С	Н	Н
11	Андрей К.	Н	С	С	С	В
12	Константин К.	С	С	С	Н	В
13	Павел К.	Н	Н	Н	С	Н
14	Роман М.	С	С	С	В	В
15	Анастасия П.	С	С	В	Н	С
16	Максим С.	Н	Н	В	В	С
17	Егор С.	В	В	В	В	В
18	Константин С.	С	С	В	С	С
19	Тимур Ш.	С	С	С	С	С
20	Амир Э.	С	Н	С	С	С
21	Ислам Э.	С	С	Н	С	В
22	Кира Х.	С	В	В	С	В
23	Полина М.	Н	С	С	С	С
24	Елизавета К.	Н	С	С	Н	С
25	Алина В.	С	Н	С	С	Н
26	Никита М.	Н	С	Н	Н	Н
27	Ольга З.	С	С	С	С	С
28	Иван С.	Н	Н	С	Н	Н
29	Виктория С.	С	С	В	С	В
30	Анастасия Р.	С	С	В	Н	С
31	Сергей С.	Н	В	В	С	С
32	Артём К.	В	Н	С	В	В
33	Екатерина Р.	С	Н	С	С	С
34	Максим А.	Н	В	С	С	В
35	Александра Е.	С	С	В	В	С
36	Екатерина Д.	С	Н	В	С	В
37	Константин Т.	Н	Н	В	С	С

38	Владислав К.	С	С	В	Н	С
39	Анастасия П.	С	В	С	С	В
40	Любовь М.	С	В	В	В	С
41	Алёна В.	Н	С	С	С	В
42	Егор Б.	В	В	В	С	С
43	Юлия К.	С	С	С	Н	В
44	Ангелина Ж.	В	С	Н	В	В
45	Михаил С.	Н	Н	С	С	В
46	Екатерина К.	В	Н	В	В	В

Условные обозначения:

Методика №1 – «Древо желаний» В.С. Юркевич.

Методика №2 – Тест – опросник Л.Ф. Тихомировой.

Методика №3 Беседа.

Методика №4 –Методика изучения познавательной активности по предметам
Бойко Ю.В.

Методика №5 – творческое задание «Собери коллекцию».

Н – низкий уровень, С – средний уровень, В – высокий уровень

Приложение 4.

Общие результаты по уровням развития познавательной активности по всем методика на констатирующем этапе.

№	Имя, Фамилия	Общий уровень познавательной активности
1	Сергей А.	Средний
2	Артем Б.	Средний
3	Кристина В.	Средний
4	Мария В.	Средний
5	Савелий В.	Высокий
6	Артем Г.	Средний
7	Вероника Г.	Средний
8	Полина З.	Низкий
9	Иван И.	Средний
10	Тимофей К.	Низкий
11	Андрей К.	Средний
12	Константин К.	Средний
13	Павел К.	Низкий
14	Роман М.	Средний
15	Анастасия П.	Средний
16	Максим С.	Средний
17	Егор С.	Высокий
18	Константин С.	Средний
19	Тимур Ш.	Высокий
20	Амир Э.	Средний
21	Ислам Э.	Средний
22	Кира Х.	Высокий

23	Полина М.	Средний
24	Елизавета К.	Средний
25	Алина В.	Средний
26	Никита М.	Низкий
27	Ольга З.	Средний
28	Иван С.	Низкий
29	Виктория С.	Средний
30	Анастасия Р.	Средний
31	Сергей С.	Средний
32	Артём К.	Высокий
33	Екатерина Р.	Средний
34	Максим А.	Средний
35	Александра Е.	Средний
36	Екатерина Д.	Высокий
37	Константин Т.	Средний
38	Владислав К.	Средний
39	Анастасия П.	Средний
40	Любовь М.	Высокий
41	Алёна В.	Средний
42	Егор Б.	Высокий
43	Юлия К.	Средний
44	Ангелина Ж.	Высокий
45	Михаил С.	Средний
46	Екатерина К.	Высокий

План реализации формирующего эксперимента.

Блок	Тема урока	Приемы, направленные на развитие познавательной активности
1. Вводный блок	Водоёмы нашего края.	Игровой прием «Попробуй, прочитай», прием «Плюс-минус-интересно».
	Наши подземные богатства.	Прием «Интеллектуальная разминка», прием «Плюс-минус-интересно».
2. Основной блок	Жизнь луга.	Игровой прием «Отгадай, кто я», прием «Сыщик». Прием «Плюс-минус-интересно».
	Жизнь пресного водоёма.	Прием «Я беру тебя с собой» прием «Плюс-минус-интересно».
	Страна, открывшая путь в космос.	Прием «Головоломки», прием «Плюс-минус-интересно».
	Славные символы России.	Прием «Осколки». Прием «Плюс-минус-интересно».
	Такие разные праздники.	Прием «Реставрация». Прием «Плюс-минус-интересно».
3. Заключительный блок	Я знаю родной край.	Прием «Выбираю сам», прием «Плюс-минус-интересно».
	Путешествие по России	Приём «Сообщи свое Я», прием «Плюс-минус-интересно».

Результаты экспериментальной и контрольной группы по всем методикам на контрольном этапе.

№	Имя, фамилия	Методика № 1	Методика №2	Методика №3	Методика №4	Методика №5
1	Сергей А.	С	С	С	В	В
2	Артем Б.	Н	В	С	С	В
3	Кристина В.	В	В	В	С	С
4	Мария В.	Н	С	С	Н	С
5	Савелий В.	В	В	В	В	В
6	Артем Г.	С	Н	С	С	С
7	Вероника Г.	В	В	В	В	В
8	Полина З.	Н	Н	В	С	С
9	Иван И.	С	С	В	С	С
10	Тимофей К.	С	В	С	В	В
11	Андрей К.	Н	В	В	С	В
12	Константин К.	С	С	С	С	В
13	Павел К.	Н	Н	С	С	Н
14	Роман М.	В	С	С	В	В
15	Анастасия П.	В	С	В	С	С
16	Максим С.	С	Н	В	В	С
17	Егор С.	В	В	В	В	В
18	Константин С.	С	С	В	С	С
19	Тимур Ш.	В	В	В	С	В
20	Амир Э.	С	Н	С	Н	С
21	Ислам Э.	С	С	С	С	В
22	Кира Х.	С	В	В	С	В
23	Полина М.	С	С	В	В	С
24	Елизавета К.	В	С	С	Н	В
25	Алина В.	С	Н	С	С	С
26	Никита М.	В	С	Н	В	С
27	Ольга З.	С	С	С	С	С
28	Иван С.	Н	Н	С	С	Н
29	Виктория С.	С	С	В	С	В
30	Анастасия Р.	С	В	В	В	С
31	Сергей С.	Н	С	В	С	С
32	Артём К.	В	Н	В	С	В
33	Екатерина Р.	С	Н	С	В	С
34	Максим А.	Н	В	С	С	В
35	Александра Е.	С	С	В	В	В
36	Екатерина Д.	С	В	В	С	В

37	Константин Т.	Н	Н	В	С	С
38	Владислав К.	С	С	В	Н	С
39	Анастасия П.	С	В	С	С	В
40	Любовь М.	С	В	В	В	С
41	Алёна В.	Н	С	С	С	В
42	Егор Б.	В	В	В	С	С
43	Юлия К.	С	С	В	Н	В
44	Ангелина Ж.	В	С	С	В	В
45	Михаил С.	Н	В	С	С	В
46	Екатерина К.	В	Н	В	В	В

Условные обозначения:

Методика №1 – «Древо желаний» В.С. Юркевич.

Методика №2 – Тест – опросник Л.Ф. Тихомировой.

Методика №3 Беседа.

Методика №4 –Методика изучения познавательной активности по предметам
Бойко Ю.В.

Методика №5 – творческое задание «Собери коллекцию».

Н – низкий уровень, С – средний уровень, В – высокий уровень

Общие результаты по уровням развития познавательной активности по всем методикам на контрольном этапе

№	Имя, Фамилия	Общий уровень познавательной активности
1	Сергей А.	Средний
2	Артем Б.	Средний
3	Кристина В.	Средний
4	Мария В.	Средний
5	Савелий В.	Высокий
6	Артем Г.	Средний
7	Вероника Г.	Высокий
8	Полина З.	Средний
9	Иван И.	Средний
10	Тимофей К.	Высокий
11	Андрей К.	Высокий
12	Константин К.	Средний
13	Павел К.	Низкий
14	Роман М.	Средний
15	Анастасия П.	Средний
16	Максим С.	Средний
17	Егор С.	Высокий
18	Константин С.	Средний
19	Тимур Ш.	Высокий
20	Амир Э.	Средний
21	Ислам Э.	Средний
22	Кира Х.	Высокий
23	Полина М.	Средний

24	Елизавета К.	Средний
25	Алина В.	Средний
26	Никита М.	Средний
27	Ольга З.	Средний
28	Иван С.	Низкий
29	Виктория С.	Средний
30	Анастасия Р.	Высокий
31	Сергей С.	Средний
32	Артём К.	Высокий
33	Екатерина Р.	Средний
34	Максим А.	Средний
35	Александра Е.	Высокий
36	Екатерина Д.	Высокий
37	Константин Т.	Средний
38	Владислав К.	Средний
39	Анастасия П.	Средний
40	Любовь М.	Высокий
41	Алёна В.	Средний
42	Егор Б.	Высокий
43	Юлия К.	Средний
44	Ангелина Ж.	Высокий
45	Михаил С.	Средний
46	Екатерина К.	Высокий